

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jana Votýpky

PIONÝRSKÁ SKUPINA V HRÁDKU U ROKYCAN

Oponent: PaedDr. Helena Východská

Jan Votýpka si pro svou bakalářskou práci vybral téma z moderní historie, jímž chce evidentně popularizovat regionální dějiny a tradici poměrně významného historického fenoménu, kterým dětské hnutí v dobách reálného socialismu na Rokycansku rozhodně je. Aktualizace místních dějin představuje pro současný dějepis trend nanejvýš vhodný. Z tohoto hlediska **výběr tématu pro BP považuji za účelný a chvályhodný.**

Z hlediska obsahového představuje práce Jana Votýpky přehledný a zajímavý text, jenž vznikl jako zdařilá interpretace celé řady poznatků o vytčené problematice pocházejících z řady informačních zdrojů – z literatury, z pramenů písemné i orální povahy – které ostatně autor velmi uspokojivě analyzuje v úvodu své BP. **K významnějšímu hodnocení ve smyslu naplnění autorových cílů bohužel nedocházím, a to především proto, že formulace hlavního badatelského cíle (str. 9) je velmi povšechná, velmi úzká, a upřímně řečeno především jaksi osobní:** „*Za hlavní cíl své BP považuji seznámení se s badatelskou činností v archivu i mimo něj.*“ Bohužel jsem nucena konstatovat, že pracovat v archivu se autor rozhodně mohl (a zajisté také měl) naučit během studia. Na druhé straně je zřejmé, že nedostatečná formulace badatelských záměrů pro tuto BP de facto jediným vážnějším nedostatkem – v samotném textu autor naplňuje mnoho kompetencí, které svědčí o jeho solidní teoretické i praktické průpravě v samotné práci historika. **Práce s prameny i s literaturou, vhodně získané, vybrané a interpretované poznatky v metodice oral history jsou základem velmi solidní absolventské práce.**

Z hlediska formálního obsahuje práce **Jana Votýpky** všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně, použitá literatura a prameny jsou zvoleny účelně. Z hlediska formálního shledávám předloženou BP za vyrovnanou a chvályhodnou.

Otázka autorovi: K získání informací pro svůj odborný text jste využil rozhovorů s pamětníky „nejslavnějšího“ období pionýrské organizace na Rokycansku. Velmi mě v této souvislosti zajímá i současnost Pionýra, kterou popisujete v závěru své BP. Hovořil jste v této souvislosti také s dětmi, které dnes do Pionýra chodí? Myslíte, že cokoli ze zaměření Pionýra v minulosti se odráží v jeho činnosti i dnes?

Bakalářskou práci Jana Votýpky i přes uvedené dílčí nedostatky považuji za zdařilé završení vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení ještě výborné.

V Plzni 11. 5. 2015

PaedDr. Helena Východská