



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADNÍ ČESKÉ
UNIVERSITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

katedra historie

Práce : Diplomová

Posudek vedoucí práce

Práci hodnotila: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph. D.

Práci předložila: Iveta Trázníková

Název práce: Ašský textilní průmysl od dob Marie Terezie po současnost

Předkládaná práce se skládá ze dvou podstatných částí, části teoretické, sledující především historickou linii tématu, a části teoretické, hledající didaktické možnosti využití tématu na prvním i druhém stupni ZŠ. První část je převážně kompilací z literatury, i když je třeba pochválit autorčinu invenci a snahu při obstarávání různých alternativních zdrojů, jimiž vyvažovala chudost relevantní literatury – orální prameny, veřejné přednášky, soukromé archivy, v neposlední řadě i vlastní odbornou edukaci v rámci textilnictví a výhodu rodinné tradice. Tato část práce je přehledně dělena do 14 podkapitol, které se zabývají energetickými a surovinovými zdroji tohoto odvětví na Ašsku, vývojem přadláctví, tkalcovství i pletení, dále barvením, historií významných podniků a dokonce biografiemi zajímavých osobností. Tematická mnohost a široký záběr nedovolují hlubší přístup, to by ovšem nebyl vzhledem k charakteru práce zásadní problém. Vytýkám zde menší pečlivost formální, kdy se nepodařilo eliminovat několik chyb v textu (interpunkce apod.) a zejména formální prohřešky jako – tečky za poslední číslici desetinného třídění v názvech kapitol a podkapitol, nedokonalá citace, tečky za poznámkami pod čarou a citacemi atd. Naopak chválím zajímavou přílohu.

Jistým zklamáním bude pro čtenáře didaktická část práce. Obsahuje celkem osm didaktických listů, zajímavých a slibných svými nápady, ovšem velmi nedostatečně ošetřených metodicky. Vlastně by se dalo konstatovat, že autorka se v tomto směru spokojila většinou s řešením pracovního listu, metodické pokyny učitelům, návod jak a kdy pomůcek využívat, jak je hodnotit, se dočkáme v minimální míře. Je to škoda a práci to ubírá na hodnotě. Nebýt jistých výsledků původního, terénního výzkumu v rámci první části práce, byla bych nucena navrhnout hodnocení méně příznivé.

Otázka autorce: Proč jste rezignovala na metodické ošetření pracovních listů? Promyslete je alespoň do obhajoby.

Návrhovaný závěr: Velmi dobře

Datum: 11. 5. 2015

Podpis: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.