

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta)

Student/ka:	Linda TOMÁŠKOVÁ
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Organizace hudebního života v Klatovech
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

Absolventka Linda Tomášková předkládá k obhajobě text bakalářské práce věnovaný organizaci hudebního života v Klatovech

Koncepce práce a její struktura

Práce je členěna do několika tematicky uzavřených kapitol. Bohužel nikde není zcela přesně formulována koncepce, resp. zaměření celé práce, proto až z prolistování celého textu vyplyne na povrch zaměření na soudobý hudební provoz města. První kapitola je věnována hudebnímu vývoji Klatov od počátků až do 19. století, následné kapitoly pak mapují hudební instituce současného města. Detailní pohled věnuje autorka Základní umělecké škole Josefa Kličky a občanským sdružením, hudebním spolkům a sborům. Závěrečná kapitola velmi stručně mapuje klatovská tělesa zabývající se nonartificiální hudbou.

Obsahová stránka:

Z hlediska obsahu je možné práci vytknout řadu poměrně závažných nedostatků, jež se přímo promítají do výsledného hodnocení. Krom výše uvedené absence detailně stanovené koncepce práce a následně určitého komparačně analytického pohledu na současnou hudební kulturu (pouze v závěru je v tomto ohledu uvedeno několik amatérských formulací) jsou to zejména nedostatky v první historické kapitole. Bez udání důvodu autorka zcela pomíjí hudebně bohaté pobělohorské období (literatura k tomuto tématu je přitom dostupná) a rovněž tak první polovina 20. století pro ni vlastně vůbec neexistuje. Obě tato období jsou přitom velmi dobře zpracována v rukopise Františka Vavřince deponovaném a tudíž přístupném v klatovském muzeu. Jako největší problém tohoto textu však vidím velkou míru plagiátorství.

L. Tomášková opisuje, resp. kopíruje celé odstavce, aniž by je označila (italikou, uvozovkami) na ně přesně citovala (povšechný odkaz na knihu s mnohdy špatně uvedenou stránkou (pozn. č. 3, str. 9; str. 13), jako tomu je u předbělohorského období, rozhodně nedostačuje). Autor tohoto posudku tak měl příležitost rozpoznat svůj text psaný pro historickou monografii *Klatovy* (NLN 2010) právě v kapitole 1.4. Tento postup však dokládá i generátor plagiátů na univerzitním serveru STAG, který takto odhalil 17% textových shod s bakalářskou prací Jiřího Kaisra *Dějiny hudební kultury v Klatovech po roce 1945* z roku 2013. Je logické, že na tento text autorka raději nikde neodkazuje a práce není uvedena ani v seznamu literatury. V textu je dále několik faktických nepřesností – SDS v Klatovech působí podle autorky v kulturním domě Družba (str. 13)

Jazyková stránka

Vzhledem k výše uvedenému jevu se jazyk práce vyznačuje stylistickou nehomogenitou. Vlastní autorčiny texty trpí zejména neznalostí pravopisu velkých písmen (mnoho příkladů nalezneme již v *Úvodu*, str. 6).

Formální stránka

Z hlediska formálního nevykazuje text závažnější nedostatky. Členění kapitol je přehledně číslováno, text disponuje poznámkovým aparátem, na konci je uveden soupis informačních zdrojů, seznam obrazových příloh, obrazové přílohy, a jmenný rejstřík. Práce je uzavřena českým a anglickým resumé, nechybí CD s elektronickou verzí práce.

Hodnocení

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji text bakalářské práce k přepracování. Ve stávajícím stavu nedoporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou **n e v y h o v u j í c í**.

V Plzni dne 16. května 2015

