

Z obsahového hlediska se jedná o poměrně nevyrovnanou práci. Zatímco úvodní kapitoly, jejichž informace jsou získávány ze sekundární literatury, působí poměrně homogenním dojmem, u třetí kapitoly tomu již tak není. Zejména v případě Kulturního a komunitního centra Přestíče chybí komplexnost zpracování velmi citelně. Autorka se uchyluje k výčtům získaným, resp. shrmatážděným víceméně nahodile, jež navíc prezentuje bez jakéhokoli komentáře či jen začlenění do syntaktických celků (kritickým důkazem je zejména citovaný program pivních slavností, str. 21n). Podobným problémem trpí začátek kapitoly 3.2 o činnosti ZUS Přestíče. Pro ucelenost nutno upozornit, že autorka ze sekundární literatury přejímá dnes již překonaný omyl české hudební vědy, že kapelníkem lukavických Morzínů byl J.F.Fasch (str. 17). Největším nedostatkem práce po obsahové stránce je však absence jakéhokoli zhodnocení regionu a jeho kulturního (a hudebního) života v současnosti včetně zasažení do širších geograficko-kulturních souvislostí. Formulace ohledně poklesu kulturního života oproti časům, kdy zde pobýval Haydn či Dvořák, je mýslim poměrně málo. N.B.

#### Obsahová stránka:

Práce sestává ze tří kapitol. První z nich zpracovává historii Přestíče, druhá si všimá kulturního života na Přestíčku v minulých staletích, a to včetně krátkých exkurzů do Dolní Lukavice a Lužan. Jádro práce pak tvoří kapitola třetí, zabývající se kulturním a hudebním provozem v Přestíči současnosti. Zvláštní pozornosti co do rozsahu textu se těší zejména přestíčka základní umělecká škola.

#### Koncepce práce a její struktura:

Studentka:	Tereza VÁCHOVÁ
Studijní program:	B5707 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Organizace hudebního života v Přestíči
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

(vypracovává oponent práce)

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Katedra hudební kultury

Fakulta pedagogická

Západočeská univerzita v Plzni

nevím, kdo byl *plzenský skladatel J. Martovský*, který měl spolupracovat s pěveckým spolkem Skála (str. 16).

#### Jazyková stránka:

Přestože je práce psána velmi srozumitelným jazykem na velmi dobré formulační úrovni, text vykazuje některé – byť nečetné – překvapivé pravopisné prohřešky (*Haydnovi hudební slavnosti*, str. 7), chybný pravopis zaužívaných zkratek CD DVD (str. 26) či nadužívání čárek v textu (např. str. 6).

#### Formální stránka:

Největším problémem předkládané práce, jež ovlivnil celkové hodnocení, jsou však prohřešky formální. Autorka jednoduše nezvládá citační techniku a odkazy na zdroje informací vůbec, což je základním kamenem každé vysokoškolské absolventské práce. V první kapitole o historii Přestic tak chybí jakékoliv odkazy na informační zdroje (!), v dalších kapitolách v poznámkách pod čarou zásadně neuvádí přesné odkazy na stránky uvedených tištěných zdrojů. Znamená to, že další práci se svým textem. Práce postará o jednotné formátování, seznam informačních zdrojů nerozlišuje mezi prameny a literaturou, navíc citace jednotlivých tištěných položek neodpovídají normám.

#### Hodnocení:

Na základě výše uvedeného nedoporučuji práci k obhajobě, a hodnotím ji známkou **nevyhovující**.

V Plzni dne, 19. května 2015

