

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury**

## **HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Jana KRAPFOVÁ</b>
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Popularizace hudební kultury
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>20 let Dívčího akademického sboru Plzeň</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
<b>Oponent práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

### **Koncepce práce a její struktura:**

Cílem bakalářské práce bylo zpracování dvacetileté historie činnosti Dívčího akademického sboru v Plzni, a to na základě pramenného materiálu z kroniky sboru a rozhovorů se sbormistryněmi.

Práce je členěna do šesti logicky řazených kapitol strukturovaných dále do podkapitol .

### **Obsahová stránka:**

V první kapitole se autorka zaměřila na historii souboru, kterou člení na období po pěti letech. Druhá kapitola se zabývá zájezdovou činností sboru a třetí pak sumarizuje úspěchy sboru na sborových festivalech a soutěžích. Aspektům výběru repertoáru se studentka věnuje ve čtvrté kapitole a neopomíjí ani spolupráci s instrumentalisty, popř. s orchestry. Detailně zpracovaný přehled repertoáru je zařazen do příloh. V páté kapitole věnuje autorka pozornost hlasové hygieně v pěveckém sboru, a to nejen obecně, ale zabývá se i konkrétním používáním zásad hlasové hygieny v Dívčím akademickém sboru. V poslední kapitole je ukázáno fungování souboru jako občanského sdružení od jeho založení. Jsou popsány náležitosti, které jsou vedle umělecké činnosti sboru k fungování zapotřebí – registrace, stanovy, valné hromady, členské příspěvky, financování činnosti (granty, dotace), ...

### **Jazyková stránka:**

Studentka má bohatou slovní zásobu a dobré vyjadřovací schopnosti; vyjadřuje se srozumitelně spisovným jazykem s používáním odborné terminologie. Vyjímecně některé výroky nedávají smysl (s. 28 – 4. odstavec – výrazy v závorce).

V textu se objevují chyby v interpunkci (s. 27 1. odstavec – není oddělena vložená věta, s. 35 chybí čárka před spojkou a tak) či v psaní příslovečných spřežek (s. 36 nic méně se píše dohromady) i několik překlepů (s. 19 v poznámkách má být Bokůvková, ne Borůvková, s. 26 – posl. odstavec Asociácie leváckých sborov – má být slovenských), občas chybí mezerníky mezi slovy ( např.s. 34 a 35), někde chybí mezerníky za tečkou.

### **Formální stránka:**

Bakalářská práce je dostatečně rozsáhlá (41 stran), logicky členěná, opatřená odpovídajícím poznámkovým aparátem, který by měl být psán stejným typem písma jako vlastní text, a je přehledně graficky zpracovaná. Obsahuje též všechny náležitosti: Resumé v anglickém jazyce, Seznam použité literatury a pramenů, Seznam obrázků a četné přílohy vhodně doplňující vlastní text práce ( CD s nahrávkami sboru, Seznam členek sboru, Repertoár sboru (ne Seznam notového archívu), Stanovy sboru,... Postrádám seznam příloh. Názvy příloh je třeba psát jako nadpis, ne až na konec přílohy jako popis obrázku.

### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Studentka během krátkého času mezi neobhájením původní práce a odevzdáním práce přepracované dle možností konzultovala s vedoucí práce. Věcné připomínky vedoucí práce k finálnímu znění textu týkající se zvláště historie sborů, které působily na hudební katedře Pedagogické fakulty v Plzni buď před Dívčím akademickým sborem, nebo současně s ním, však již do práce, pravděpodobně z časových důvodů, nezařadila.

### **Hodnocení:**

Kvalifikační práce studentky Jany Krapfové je původní, zpracovaná pouze na základě studia pramenných materiálů a konzultací se sbormistryní. Splňuje požadavky standardně kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou *velmi dobře*.

V Plzni dne 15. července 2015

  
Doc. PaedDr. Daniela Mandysová