

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Čeněk VLADARĚ
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Popularizace hudební kultury
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Lidová hudba na Chodsku
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/15

### Koncepce práce a její struktura:

Předkládaná bakalářská práce má rozsah 49 stran. Je opatřena úvodem, závěrem, resumé, seznamem grafů a použité literatury a přílohou částí, sestávající převážně z fotografické dokumentace k textu práce, slovníčku chodských výrazů a z formuláře dotazníku. Vlastní text práce je členěn do čtyř kapitol s řadou podkapitol.

Výběr tématu bakalářské práce zdůvodňuje autor svým původem blízko území Chodska a citovým vztahem k této oblasti a jejím obyvatelům. Ze zájmu o kulturu Chodska vznikl i záměr zpracovat uceleněji charakteristiku lidové hudby této národopisné oblasti. Autor si všímá, že většina pojednání o chodské lidové hudbě je zaměřena pouze na dudácké muziky. Jako cíl své práce si proto vytkl zpracování komplexnějšího pohledu na lidovou hudbu Chodska. Rovněž, v souladu se svým studijním zaměřením, zamýšlí zkoumat metodou rozhovoru a dotazníku informovanost veřejnosti o chodské hudbě v současnosti.

V 1. kapitole autor objasňuje pojem lidová hudba a charakterizuje na základě dostupných studií a materiálů lidovou hudbu Plzeňska jako širší kontext pro charakteristiku chodské lidové hudby. Druhá kapitola podává informace zeměpisného a historického charakteru, stručně se vyjadřuje k původu Chodů, k tradicím a zvykům na Chodsku včetně lidového kroje. Rozsáhlejší 3. kap. je věnována hudební charakteristice chodské lidové hudby. Kapitola 4 je zprávou o provedeném výzkumu; autor připravil a realizoval jednak rozhovor s dvěma hudebními odborníky a organizátory hudebního života v Domažlicích, jednak formou dotazníku zjišťoval informovanost veřejnosti o chodském folkloru v minulosti i v současném pojetí (popularizace folkloru, fúze žánrů, apod.). Výsledky obou šetření shrnuje v dílčích závěrech. V celkovém Závěru konstatuje výsledky výzkumu i celé své práce.

### **Obsahová stránka:**

Obsah bakalářské práce se přidrží zadaného tématu. Obsahově závažné jsou kap. 3 a 4. V podkap. 3.1 se autor věnuje charakteristice tradiční vokální lidové hudby na Chodsku, nachází hlavní znaky chodské lidové písně z hlediska rytmiky, melodiky, formy a textu. Podkap. 3.2 je věnována chodské lidové instrumentální hudbě. Zde mohl autor čerpat z širšího okruhu publikovaných materiálů, proto se více rozepsal. Také k podkap. 3.3 Historie chodské hudby bylo možné čerpat z nepříliš četných publikací, zejména k známým osobnostem lidové hudby tohoto regionu.

Kap. 4 zahrnuje dvě dílčí průzkumná šetření. V prvním se autor metodou rozhovoru snažil „získat informace o aktuálním kulturním dění na Chodsku, o návštěvnosti kulturních akcí konaných v tomto regionu, o plánech do budoucna“ a získat názor na zájem různých generací o lidovou hudbu (s. 35). Rozhovor byl realizován s dvěma představiteli domažlického kulturního života a jistě hudebně velmi renomovanými osobnostmi, které však autor práce podrobněji nepředstavil. Výsledky rozhovorů lze považovat pouze za zcela osobní názory dvou respondentů, bez významnějšího výzkumného výsledku.

Elektronický dotazník, druhá část výzkumného šetření, měl položky zaměřené na zjišťování základních údajů o konání Chodských slavností, o znalostech dudácké hudby a písní. Při 30tiprocentní návratnosti se zúčastnilo 64 respondentů. Výsledky potvrdily autorův předpoklad nízké informovanosti veřejnosti mimo oblast Chodska o hudbě a kultuře této národopisné oblasti. Autor jako řešení dále navrhuje i některé kroky k popularizaci chodské lidové hudby.

### **Jazyková stránka:**

Bakalářská práce je psána spisovným jazykem, bez gramatických a stylistických chyb.

### **Formální stránka:**

Poznámkový aparát je pod čarou. Rozsahem krátká 1. kapitola zřejmě sestává celá z citací (?), neboť text je psán kurzívou a u odkazů pod čarou jsou uvedena čísla stránek zdrojů.

U podkap. 3.3 (s. 18-31) lze vytknout malou přehlednost – historické události a jména uváděných osobností splývají do jednoho souvislého textu, bez zvýraznění jmen nebo klíčových pojmů. Chybí větší systematičnost řazení informací, které zde připomínají spíše volné vyprávění než odborný strukturovaný text.

### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

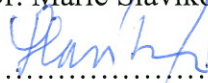
Čeněk Vladař pracoval samostatně a dbal připomínek vedoucí bakalářské práce.

### **Hodnocení:**

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **dobře**.

V Plzni dne 6. srpna 2015

Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.

  
.....