

**Posudek bakalářské práce Michaely Trejbalové,  
studentky oboru Přírodovědná studia – matematická studia  
„Logika ve výuce matematiky na ZŠ“.**

Předkládaná práce se v první kapitole věnuje složeným výrokům a poté i odvozovacím pravidlům a poté v další kapitole i řešení několika vhodně vybraných logických úloh. Ve třetí kapitole jsou zkoumány možnosti, jak zařadit logické úlohy do výuky na druhém stupni ZŠ.

Práce je psána po formální stránce korektně, má pěknou grafickou úpravu. Nepěkná věc se však stala se záměnou jména autora publikací 4. – 6. v seznamu literatury a též vědecký titul SrSc. je oponentu neznámý.

Porovnávám –li odbornou úroveň a náročnost zpracování předložené práce a dalších letos obhajovaných bakalářských prací, pak je v případě tohoto textu spíše podprůměrná. Je ovšem pravda, že se základy matematické logiky dnes nejsou studenti bakalářského studia seznamováni v rozsáhlejšímu kursu (byly doby, kdy se matematická logika učila jako samostatný předmět již na SŠ). Některá v práci studovaná témata (zebrý) by ale mohla zaujmout již žáky ZŠ a možná mohla být probrána důkladněji (řešitelné x neřešitelné úlohy, možnost, že úloha má více řešení).

Doporučuji **uznat práci jako práci bakalářskou** a navrhuji hodnocení stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 11. 5. 2015



doc. RNDr. Jaroslav Hora, CSc.

oponent