
Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora: **Bc. Denisa Přibáňová**

Studijní zaměření: **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ**

Název práce: **Model interaktivní výuky s podporou multimediálních učebnic a tabletů**

Vedoucí práce: **Mgr. Jan Krotký**

Oponent práce: **Ing. Jindřich Korytář**

Zaměření a struktura práce

Předložená diplomová práce má celkově 64 stran textu a z toho 48 stran vlastního textu. Je rozdělena do pěti základních kapitol. Součástí práce je funkční CD-ROM s vlastním textem práce. Námětem práce je zmapování situací využití tabletu a interaktivních učebnic ve výuce na 1. základní škole v Plzni. Jedná se o pedagogicko didaktickou odbornou práci. Je rozdělena na teoretickou a praktickou část. První kapitola nás seznamuje s teoretickými poznatky multimediální a interaktivní výuky, které autorka čerpala z řádně citované literatury. Ve druhé kapitole je návrh a schéma výzkumu (úvod do videostudie). Další zbývající kapitoly se věnují konkrétní realizaci projektu (sběr dat, vyhodnocení pro praxi). Jedná se o práci výzkumnou, založenou na videozáznamech průběhu vyučování žáků používajících iPad. Ty jsou poté autorkou písemně vyhodnoceny a detailně komentovány.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat dané téma a využít své nabyté pedagogicko didaktické znalosti při vytváření zadaného úkolu. Nutná přehledně zpracovaná teoretická část nám přibližuje způsoby moderní výuky s využitím multimediálních učebnic Fraus. Dále používanou výukovou metodou jsou pojmové mapy ilustrované na hudebních nástrojích. Rozsah videozáznamů pořízených autorkou metodou pasivního snímání dvou kamer je deset hodin. Předložená práce vyžadovala praktickou znalost techniky natáčení pro získání adekvátních poznatků. Získaná data poté samostatně zhodnotila.

Využitelnost v praxi

Předložená výzkumná práce může sloužit ke zhodnocení významu iPadů a tabletů používaných ve výuce vhodných předmětů. Autorka na základě svých kvalitativních poznatků hodnotí jejich pozitiva i negativa při výuce.

Práce s prameny

Uvedené bibliografické citace a způsob odkazování odpovídá normě.

Jazyková a formální úroveň

Po jazykové stránce je práce psána bez vážnějších nedostatků. Je přehledná, logicky dobře členěna. Byly plně splněny zásady pro vypracování.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Celkově má práce ucelený charakter. Teoretická část mohla být více rozvedena. Praktická část je dostatečně podložena videozáznamem výuky. Autorka v závěru své práce při celkovém hodnocení přínosu iPadu ve výuce nevezala v potaz tyto faktory: poruchovost zařízení, špatné zacházení žáků se zařízením, finanční možnosti Ministerstva školství ČR, technické zastarávání atd.

Otázky:

1. Pro jaké další výukové předměty byste iPad doporučila?
2. Jakým způsobem jste vyhodnocovala pořízený videozáznam?

Celkové hodnocení:

Předložená práce splňuje požadavky zadání. Doporučuji práci k obhajobě.
NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: „velmi dobře“.

V Plzni 04.05. 2015

Podpis oponenta: Ing. Jindřich Korytář

