

## Oponentský posudek diplomové práce

Název: **Přehled učebnic matematiky pro ZŠ a jejich analýza v kontextu osnov v 2. polovině 20. století**

Autor: **Pavel Knížák**

Studijní obor: **Učitelství matematiky pro 2. stupeň ZŠ**

Katedra: **Katedra matematiky, fyziky a technické výchovy Fakulty pedagogické ZČU**

Vedoucí práce: **Mgr. Martina Kašparová, Ph.D.**

Rok odevzdání: **2015**

Oponent: **Mgr. Lukáš Honzík, Ph.D.**

V diplomové práci s názvem *Přehled učebnic matematiky pro ZŠ a jejich analýza v kontextu osnov v 2. polovině 20. století* je čtenáři předložen poměrně obsáhlý souhrn informací týkajících se osnov výuky matematiky v průběhu 2. poloviny 20. století na druhém stupni československých a českých základních škol, jakož i obsahu učebnic, které k výuce v tomto období byly použity. Kromě samotného textu zahrnuje práce i obsáhlou přílohu, ve které lze o popisovaných učebnicích získat přehledně veškeré důležité údaje, jakými jsou například jména autorů, rok vydání a obsažené kapitoly.

Práce nabízí zajímavou sondu do historie vyučování matematiky a je zřejmé, že autor si dal záležet především na přípravě, kdy musel projít velké množství zdrojů, mezi nimi především učebnic. Zajímavou kapitolou je část práce s názvem *Vybrané kapitoly ze starých učebnic představující některá témata, která se v dnešních učebnicích již nevyskytují nebo jsou vyučována jiným způsobem*. Práce je napsána pěkně, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují, jen v některých případech, zvláště ke konci kapitoly pojednávající o osnovách (resp. vyučovaných tematických celcích) autor sklouzl k poněkud heslovitému způsobu psaní, to je však vzhledem k tématu práce relativně malý prohřešek. Lze předpokládat, že zpracování problematiky a načerpání potřebných informací z nejrůznějších zdrojů bylo pro autora vcelku zajímavé a též přínosné.

V textu se nevyskytuje větší množství chyb, nedostatky zmíněné v příloze posudku jsou jen menšími nedopatřeními, jimiž práce nijak výrazně neutrpěla na kvalitě.

Práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce, a proto ji doporučuji uznat jako práci diplomovou a navrhuji ji hodnotit stupněm **výborně**.

V Plzni dne 11. V. 2015

Mgr. Lukáš Honzík, Ph.D.



## Příloha oponentského posudku diplomové práce

Název: **Přehled učebnic matematiky pro ZŠ a jejich analýza v kontextu osnov v 2. polovině 20. století**

Autor: **Pavel Knížák**

- 20** - 2. odstavec: v souvětí „Tehdy žáci konali závěrečnou...“ je ve větě vedlejší špatný slovosled;
- 23** - věta „Osmý ročník měl...“: patrně má jít jen o 3hodinovou týdenní dotaci algebry;
- 32** - předposlední odstavec kapitoly 3.7: věta „Posledním tematickým celkem...“ nedává dost dobrý smysl;  
- kapitola 3.8 je již dosti heslovitá;
- 59** - zápis kompletního algoritmu POČETDĚLITELŮ: zápis podmínky ve vnitřním cyklu (pro d od 1 do ČÍSLO) je trochu ošizený (správně je zapsán o několik řádků výše v posloupnosti příkazů <zpracování ČÍSLA>);
- 61** - odstavec o pojmu arkus: ve vzorci  $a_1 = \frac{\pi a}{180}$  má být zřejmě místo  $a$  označení  $\alpha$ , aby platila rovnost  $a = r \cdot a_1$

Otázky k obhajobě:

1. Jak je to se zmíněným vzorcem na straně 61?
2. Jaký je autorův názor na zrušení učebních osnov a zavedení RVP a ŠVP?