

**Z Á P A D O Č E Š K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   p e d a g o g i c k á**  
**Katedra psychologie**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Sandra Urbíková  
Název práce: Mobbing

Oponoval : (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Kateřina Kubšková

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn). Autorka si zvolila jako cíl svoji práce popsat zkušenosti zaměstnanců střední školy, kde se již šikana vyskytla. Průzkum byl proveden mezi pedagogickými pracovníky. Cíle bylo dosaženo na dobré úrovni, pisatelka prokázala, že dokáže toto téma zpracovat se zájmem a pečlivě. Výsledky získané v dotazníkovém šetření autorka doplnila jednoduchou případovou studií, která tak dobře podpořila zjištěné informace a způsob, jakým bylo cíle dosaženo.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je obsahově přiměřeně náročná, teoretická část je poměrně obsáhlá, praktická část je tvořena dotazníkovým šetřením, které je doplněno a jednou případovou studií.

Teoretická část je zpracována na solidní úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Jsou zpracovány pečlivě a se znalostí zkoumaného tématu. Jedná se vesměs o kompilaci, použitá literatura je adekvátní. Autorka dokázala, že umí dobře používat odborných psychologických termínů, práce s literaturou je též na odpovídající úrovni.

Praktická část představuje výsledky dotazníku, které jsou přehledně uvedeny v grafech. Metodologická stránka je bez větších nedostatků, jelikož byla zkoumána jedna škola, počet respondentů není velký.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce nemám zásadních připomínek, diplomantka prokázala dobrou práci s literaturou, seznam literatury je postačující. Odkazy a citace jsou v normě. Grafy jsou dobře barevně zvýrazněny, členění kapitol má logickou návaznost. Jazykový projev hodnotím kladně, text je jasný a srozumitelný.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práci hodnotím celkově jako přínosnou, autorka projevila intenzivní zájem o zkoumané téma a pracovala na něm samostatně a s úsilím. Slabší stránkou jsou některé otázky dotazníku, které jsou v některých případech příliš dlouhé a složitě.

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou s přínosem do praxe.  
Doporučuji k obhajobě.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Může celková atmosféra v učitelském sboru ovlivnit výskyt mobbingu?  
Které osobnostní vlastnosti mají mobující lidé podobné?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **v ý b o r n ě**  
Plzeň, 19.8.12.2012

PhDr. Alena Száchtová

