

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **VERONIKA JANDOVÁ**

Název práce: **Zátěžové situace u adolescentů**

### 1. **CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce formuluje autorka v úvodu práce – cit.:„...cílem je zmapování situace, jak jsou na tom adolescenti se stresem, jak ho vnímají, i co je pro ně nejvíce stresující...“.

Lze konstatovat, že cíl byl splněn.

### 2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce obsahuje teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka vychází ze základních pojmů, které obsahově souvisejí s cílem práce. Charakterizuje věkovou skupinu adolescentů a dále se zaměřuje na stres, jeho příčiny, projevy a zvládání stresu.

Teoretická část práce obsahuje logicky řazené kapitoly.

Autorka v textu často používá slovo dospívání v souvislosti s cílem práce. Dospíváním však můžeme vnímat dorostové období od ukončení ZŠ do 19 let.

Může autorka upřesnit pojmy „dospívání“ a „adolescence“ dle definice WHO? V praktické části postrádám pregnantní formulaci výzkumného cíle.

Autorka k potvrzení svých předpokladů využila dotazníkovou metodu (resp. dva dotazníky), jejíž výsledky porovnávala s kontrolní skupinou. Kontrolní skupinu zastoupili jedinci starší 24 let - na rozdíl od základního vzorku, kde byla věková hranice od 17 do 24 let.

Výsledky výzkumu (porovnávání procentního zastoupení obou skupin) jsou znázorněny pomocí grafů, které jsou přiřazeny ke každé položce dotazníku a následně popsány.

### 3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce obsahuje drobné jazykové nedostatky. Také postrádám číselné označení jednotlivých kapitol v teoretické i praktické části, které by přispělo ke srozumitelné struktuře obsahu.

Naopak si pochvalu zaslouží zařazení přehledných příloh.

## *Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.*

### **4. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Může autorka zodpovědět otázku, pro jakou věkovou skupinu byl vytvořen dotazník Škála životních událostí? A dále, jakou měrou přispěl dotazník k verifikaci formulovaných předpokladů?

Další otázku viz výše v textu.

### **5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*velmi dobře*

Datum: 11. května 2015      PhDr. et PaedDr. V. Kosíková, Ph.D., oponent

*Kosikova*  
práce