

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Aneta BOHÁČOVÁ**, učitelství Čj-Ps pro SŠ

Název práce: **Specifika a proměny postoju žáků SŠ ke školním předmětům**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Předložená diplomová práce (dále jen DP) se zabývá problematikou vztahu žáků střední školy k jednotlivým vyučovacím předmětům. Autorka si položila ve své DP dva cíle: v teoretické části provést vymezení „vztah žáka k předmětu“ (a jeho determinant) a v praktické části DP pak analyzovat pomocí dotazníku činitele, které tento vztah ovlivňují. Oba cíle se autorce podařilo naplnit způsobem, který plně odpovídá požadavkům, jež jsou kladeny na obsahovou i formální stránku DP.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části práce autorka nejprve charakterizuje jednotlivé dimenze vztahu žáka k předmětům, podrobněji popisuje osobnost žáka a sexové rozdíly jako edukační determinanty. Oceňují zejména stať prokazující oprávněnost v sledování bio-psycho-sociální determinace postoju žáků k jednotlivým vyučovacím předmětům. Nutno konstatovat, že autorka prokázala velmi dobrou orientaci v nejnovější odborné literatuře.

Těžisko DP však spočívá v části praktické, ve které se autorka věnuje nejprve metodologickým parametřům výzkumného projektu. Na poměrně rozsáhlém prostoru praktické části jsou prezentovány výsledky výzkumného šetření. Podrobně jsou zde zachyceny postoje žáků k jednotlivým školním předmětům. Následně je provedena analýza faktorů užitého dotazníkového šetření, v níž se autorka snaží poskytnout obraz o charakteru a chování testovaných proměnných v úrovni středoškolského vzdělávání. Hlubší vzhled je věnován zejména parametru školní nudy. Všechna zjištění se autorka pokusila uchopit v kontextuálních souvislostech a komparovat s dosavadními šetřeními na ZŠ.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stránce formální splňuje předložená práce všechna výše uvedená kritéria. V práci jsou dodrženy aktuálně platné citační normy, nevyskytují se žádné překlepy či formulační nepřesnosti. Kladně hodnotím nejen promyšlené komentáře, ale také velice kvalitní grafickou podobu statistického vyhodnocení obdržených výsledků uvedenou v četných přílohách.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Z celé DP je dobře patrný zájem autorky o popisovanou problematiku a nemalé úsilí (časové, myšlenkové), které bylo vynaloženo pro zpracování teoretické i praktické části. Ocenit nutno také skutečnost, jak autorka představuje v jednotlivých krocích možnosti autodiagnostické činnosti učitele.

DP považuji za velmi zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě**.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- místo zjednodušeného pojetí „vztah žáků k vyučovacím předmětům“ používá autorka komplexnější pojem „*sociální interakce: žák – vyučovaný předmět*.“ Jak tento kvalitativní posun vysvětlit?

- jaká metodologická a jiná doporučení nacházíte pro další práci s užitou autodiagnostickou metodou?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně



PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí DP

Datum: 20.5.2012