

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **MATOUŠKOVÁ ANDREA**
Učitelství pro SŠ, PS-VV

Název práce: **INTEGROVANÁ PSYCHOTERAPIE**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění a připomínky:

Předloženou diplomovou práci považuji za vysoce inovativní a systematickou, a to z obsahového i procesního hlediska. Oceňuji již samotné strukturování úvodu DP, ze kterého zřetelně vyplývají záměry autorky. Teoretická část je dále vedena linií od obecného ke konkrétnímu. Jako drobnou připomínku uvádím přílišnou atomizaci obsahu. Z obsahového hlediska jsou jednotlivé kapitoly nabyté fakty a neodchylují se od záměrů celé práce. Formálně jsou předkládány kvalitní odbornou stylistikou.

Empirická část je koncipována jako analýza videozáznamu terapeutického setkání. Pozitivně hodnotím způsob, kterým diplomantka definovala cíl empirické části. Z metodologického hlediska autorka propojuje kvalitativní a kvantitativní postupy. Celá studie je ale tažena spíše kvalitativně. Přestože v první části výzkumné sondy se diplomantka pokouší časově kvantifikovat, výstupy vyznívají kvalitativně. Za základní metodu sběru dat si zvolila pozorování. Aby jej mohla registrovat, musela nějakým způsobem strukturovat jeho obsahy. Kategorie pozorování si však navolila až po několikanásobném shlednutí materiálu, čímž se ani v tomto případě neodchýlila od kvalitativní metodiky.

Úroveň empirické části diplomové práce hodnotím jako vynikající, neboť se autorce podařilo realizovat hloubkovou a zároveň komplexní studii.

Formální nedostatky shledávám v poznámkách pod čarou.

Dotazy:

- Objasněte pojem psychogymnastika.

- Domníváte se, že Knobloch přistupuje k vedení psychodramatických skupin direktivněji než Moreno ?

Doporučení práce k obhajobě :

ANO NE

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE NEVYHOVĚL/A

Datum: 20.8.2012

Podpis:



