

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Ivana Cinková**
Název práce: **Neverbální komunikace**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevylh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka se v DP věnovala zajímavému a troufám si říci, že velmi opomíjenému tématu, neverbální komunikace u učitelů. Autorka si stanovila za cíl zmapovat, jak učitelé pracují s neverbální komunikací v pedagogickém procesu, do jaké míry si uvědomují, jak právě jejich neverbální komunikace působí na žáky, a zda při přípravě na vyučování berou v potaz účinky neverbální komunikace na žáky. Cíle práce se podařilo zcela naplnit.

Práce je rozdělena na dvě části. V první části autorka zpracovávala jednotlivé faktory, které souvisí se studovanou problematikou. Kladně hodnotím, že pisatelka vždy jednotlivě poznatky aplikuje do oblasti pedagogické komunikace. Text práce je zpracován kompilačním způsobem, je přehledný a čtivý, studentka se nebála formulovat vlastní myšlenky a názory. Teoretická část tvoří logický základ pro následující výzkum.

Praktickou část tvoří vlastní výzkumné šetření. Autorka provedla výzkum pomocí kombinací metod kvalitativního a kvantitativního zkoumání. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, ovšem autorka by neměla zmiňovat, v kterém městě a na jaké škole byl výzkum prováděn v zájmu zachování anonymity. V kvantitativní části pomocí dotazníků vlastní konstrukce mapuje, jak vnímají neverbální projevy učitelů žáci, a jak hodnotí učitelé vlastní neverbální projev v kontextu celé pedagogické komunikace. Otázky v dotaznících jsou dobře formulované a mají slušnou vypovídající hodnotu. Interpretace dat pomocí popisné statistiky je dostačující. Kvalitativní část výzkumu byla provedena metodou přímého pozorování. I s tímto způsobem šetření si autorka poradila na dobré úrovni. Analytická část je i pro laického čtenáře přehledná a srozumitelná.

Po formální stránce je text zpracován správně, odkazy na literaturu jsou dle platné normy. Výhrady nemám asi k odborné jazykové úrovni.

Celkové hodnotím práci jako zdařilou. Autorka prokázala, že dokáže pracovat s odbornou literaturou, i dobré výzkumné dovednosti. DP má velký přínos pro pedagogickou praxi.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Které neverbální projevy považují žáci u svých učitelů za *nehodné*?
2. Jak učitelé (dle vašeho výzkumu) hodnotí úroveň svoji neverbální komunikace?

Diplomová práce splňuje všechny požadavky nutné k obhajobě.
výborně

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 5 května 2015

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent DP