

**Z Á P A D O Ā Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   p e d a g o g i c k á**  
**Katedra psychologie**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka):

**Bc. Jiří PRUNNER**

Název práce:

**Motivace žáků ŠŠ ke studiu na VŠ**

Tématem předkládané diplomové práce je „Motivace žáků ŠŠ ke studiu na VŠ“. Nutno pozitivně hodnotit již samotný výběr tématu, neboť problematika motivace ke studiu VŠ je nejen důležitým faktorem správného výběru studijního oboru, ale i předpokladem úspěšného studia na vysoké škole. Řada výzkumů dokazuje, že na efektivní plnění role vysokoškoláka se podílí řada mimointelektových faktorů, mezi nimiž zaujímá přední místo právě zaujetí pro -studium, které souvisí s primární motivací. Na základě analýzy propadavosti na VŠ zjišťujeme, že právě ztráta motivace nebo její utlumení je jedním z příčin přerušení studia či jeho ukončení. Z tohoto hlediska považujeme zvolenou problematiku za velmi aktuální a u budoucího učitele velmi užitečnou.

Po formální stránce obsahuje práce 92 stran včetně úvodu a seznamu literatury a její členění na teoretickou a praktickou část a řadu kapitol a podkapitol je logické a přehledné. Teoretická a praktická část jsou proporcionálně vyvážené a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Po úvodu, v němž autor nastínil motivaci volby tématu, následuje teoretická část, která vymezuje pojmy „motivace“ a „motiv“, obsahuje velmi podrobnou a ucelenou charakteristiku lidských motivů, přístup k motivaci a analýzu některých teorií motivace a smysluplně popisuje poruchy motivačních a konativních procesů, s nimiž se ve větší či menší míře můžeme setkat jak ve školním, tak v pracovním či rodinném prostředí. Další kapitoly teoretické části podávají charakteristiku pubescence a adolescence.

V teoretické části prokázal autor nejen dobrou orientaci v literatuře, ale i schopnost srovnávat, analyzovat a hodnotit názory různých autorů. Za velmi zdařilou považují kapitolu „Fenomenologie lidského chování“, v níž se autor neomezuje pouze na introspektivně pojatý popis, ale chápe tento pojem v širším významu, který zahrnuje jak charakteristiku intrapsychických stavů, tak pozorovatelných aktivit a sociálně motivovaných druhů chování včetně „prosociálního“ chování, které Nakonečný přirovnává k „boji za nadosobní dobro“. Tato část práce je seriózním teoretickým východiskem části výzkumné, v níž autor jasně formuluje cíl diplomové práce, kterým je zkoumání faktorů ovlivňujících motivaci středoškoláků k vysokoškolskému studiu. Z tohoto základního cíle vyplývají výzkumné otázky, na něž autor hledal odpověď prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce.

Vybrané otázky z dotazníku byly podrobeny statistickému vyhodnocení, na základě něhož autor potvrdil či vyvrátil pracovní hypotézy, na něž odpovídal v závěru práce.

Positivně hodnotím skutečnost, že součástí empirické části je podrobná a pečlivě zpracovaná přehledová studie, uvádějící zrealizované zahraniční výzkumy, které autor porovnává s výsledky svého šetření.

V empirické části diplomant prokázal schopnost sestavit dotazník, který splňuje kritéria validity a na základě statistického vyhodnocení vhodně interpretovat jeho výsledky. Práce přináší řadu zajímavých poznatků, které si zaslouží širší publicitu. Při práci na diplomovém úkolu byl diplomant samostatný a k plnění zadávaných úkolů přistupoval kreativně.

K práci mám pouze dvě připomínky formálního rázu:

- 1) Elektronické informační zdroje jako součást seznamu literatury by měly být v abecedním pořádku.
- 2) Statistické hodnoty se většinou zaokrouhlují na dvě desetinná čísla.

Až na tyto formální připomínky považuji práci za velmi hodnotnou, přesahující běžný rámec diplomových prací.

Předkládaná diplomová práce svědčí o nevyšším zájmu autora o sledovanou problematiku a o pečlivém přístupu k jejímu zpracování, a proto **ji doporučuji k obhajobě.**

#### **Otázky a náměty k obhajobě:**

- 1) Která fakta z přehledové studie se potvrdila ve vašem výzkumu?
- 2) Jaký přínos má diplomová práce pro Vaši budoucí profesi?

NÁVRH KLASIFIKACE: **v ý b o r n ě**

Datum: 13.05.2015



Podpis: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.