



## ***Katedra ruského a francouzského jazyka***

### **Pedagogická fakulta**

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

306 14 Plzeň

tel. 377 63 6171

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce:** bakalářská

**Hodnocení:** vedoucího

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Jiřina Svobodová, CSc.

**Práci předložil(a):** Kateřina Beranová

**Název práce:** Č e r n o b y l

### **1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem bakalářské práce bylo podrobné a autentickými materiály podložené zachycení tragických událostí v dubnu 1986 v Černobylu. Úkolem bylo rovněž charakterizovat ekologické, zdravotní důsledky a sociálně-ekonomické dopady jaderné havárie na zasaženém území.

Lze konstatovat, že zvolené téma bylo popsáno poměrně vyčerpávajícím způsobem a stanovený cíl byl splněn.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Téma věnované jaderné havárii v Černobylu není pouhým popisem události z dubna 1986, ale je zpracováno tvůrčím způsobem. Nejprve jsou v 1. a 2. podkapitole charakterizovány z hlediska historického i současného elektrárny v Rusku a na Ukrajině (v kontextu se světovými jadernými elektrárnami). Autorka jmenuje první jaderné elektrárny vybudované v Rusku v padesátých letech 20. století, uvádí činné elektrárny v současnosti a jejich priority, především ekonomický význam pro danou oblast Ruska. Zmiňuje zajímavý údaj z r.2009, týkající se Kurské jaderné elektrárny, která byla hodnocena jako nejlepší jaderná elektrárna Ruska. Výběrově stručně nastiňuje perspektivy a výstavbu dalších energobloků do r.2030. Údaje uvádí s oporou na cizojazyčné (anglické a ruské zdroje), aktuální informace čerpá rovněž z internetu. Třetí podkapitola pojednává stručně o historii světové jaderné energetiky, nastiňuje perspektivy jaderných elektráren v Evropě včetně České republiky. Poslední pasáže první kapitoly vyzdvihují výhody a ekologičnost jaderných elektráren oproti jiným druhům elektráren. Svá tvrzení autorka demonstruje na grafu, zachycujícím podíl jaderné energie na výrobě elektřiny v r.2013, přičemž zajímavé údaje svědčí o tom, že procentní podíl na výrobě elektřiny je v jednotlivých státech značně odlišný (Ukrajina přes 40%, Rusko necelých 20%, Francie více než 70%, ČR asi 30% atd.).

Druhá kapitola je zcela věnována jaderné elektrárně v Černobylu, počínaje výstavbou energobloků až po současný stav. Autorka krok po kroku popisuje průběh černobylského experimentu a situaci po výbuchu. V závěru podkapitoly shrnuje příčiny havárie, kterými byl experiment, prováděný na 4. bloku elektrárny a uvádí rovněž jméno V.Legasova, který jako jediný odhadl závažnost havárie.

V další podkapitole vymezuje území zasažené havárií, které se stalo na mnoho let uzavřenou zónou. Přibližuje důsledky tragédie pro okolní obce, z nichž některé byly zcela srovnány se zemí, jiné pak zůstaly opuštěné. Poslední podkapitola pak nastiňuje důsledky jaderného výbuchu pro jednotlivé evropské části, kdy přibližně 70% radioaktivního spadu zasáhlo Bělorusko.

Třetí kapitola se zabývá zdravotními, ekologickými a sociálně-ekonomickými dopady jaderného výbuchu. Zajímavé jsou pasáže věnované přírodě, tzv. červenému lesu a obnově biotopu. Podkapitola 3.4. se snaží

zachytit situaci bezprostředně po výbuchu v České republice – informace o radiační situaci a šíření dezinformací. Autorka vyjmenovává některé knižní a filmové adaptace, zachycující tuto událost, ale blíže s nimi nepracuje.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Bakalářská práce je psána česky, zahrnuje 55 tištěných stran, rusko-český slovníček aktuální slovní zásoby a autentické fotografie. Slovníček mohl být podrobnější, postrádáme uvedení základního gramatického aparátu a přízvuku u jednotlivých lexémů, v přílohách by bylo žádoucí rovněž uvedení mapek znázorňujících pohyb radioaktivního spadu. Za významné lze považovat upřesňující grafy. Práce je přehledně členěna do kapitol, je zpracována pečlivě, jazykový projev je na požadované úrovni. Minimálně se objevují prohřešky pravopisného charakteru (interpunkce). Autorka uvádí odkazy na použitou literaturu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Kladně hodnotím snahu o ucelený pohled na zvolené téma a pojednání o ukrajinské jaderné elektrárně v kontextu světových jaderných elektráren. Vzhledem k tomu, že autorka není studentkou technicky zaměřeného oboru, výklad havárie jaderné elektrárny zůstává v obecnější a informativní rovině, avšak důležité základní informace jsou dokládány konkrétními faktickými číselnými údaji. Za významné lze považovat upřesňující grafy i autentické fotografie. Veškeré údaje i řazení podkapitol jsou uváděny v logické posloupnosti, autorka nezabíhá do zbytečných detailů, činí dílčí závěry za každou podkapitolou.

Z práce vyplývá názor na využití jaderné energie v budoucnu, autorka se však nepouští do polemiky s jinými tvrzeními na bezpečnost a perspektivnost využití jaderné energie.

Z dostupných informací je zřejmé, že byly rovněž učiněny různé pokusy v dalších oblastech výzkumu vlivu následků jaderného výbuchu (biologie), závěry zkoumání vědců nejsou však vždy potvrzeny. Domníváme se, že rovněž tato problematika včetně názorů ruských i zahraničních vědců na možné mutace či obnovitelnost původní živočišné říše mohla být v bakalářské práci více demonstrována a to s využitím především aktuálních internetových zdrojů. Zajímavé by určitě bylo doplnění informací o konání aktuálních akcí v Rusku, v Čechách, ale i např. v Německu např. v souvislosti s výročími jaderné tragédie či s dalšími událostmi v této oblasti (jaderná elektrárna Fukušima aj.).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Uveďte stručně, jaká jsou tvrzení pro a proti využití jaderné energie v budoucnu.
- 2) Jaký je váš osobní názor na výstavbu a provoz jaderných elektráren v ČR? Jak je tomu v Německu?
- 3) Domníváte se, že lze tuto havárii v Černobyli porovnat s jinou, např. v r.2011 ve Fukušimě?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA      výborně:**

Datum: 10.5.2015

Podpis:

