



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra psychologie  
Oddělení výchovy ke zdraví  
a osobnostně-sociálního rozvoje  
Chodské náměstí 1  
306 14 Plzeň

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*(Posudek oponenta práce)*

Jméno studenta: Bc. Michaela Ženišková

Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro základní školy

Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy

Název diplomové práce: Stravovací návyky žáků na 2. stupni základní školy

Akademický rok: 2011/2012

Jméno oponenta práce: Mgr. Jana Sudová

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	2
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	3
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	3
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	4
6.	Analýza a interpretace výsledků.	3
7.	Přínos pro praxi.	4
9.	Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	2
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>		
1.	Formální a grafické zpracování.	3
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	-

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení:

**d o b ř e**

## **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Autorka práce se zaměřila na mapování stravovacích návyků žáků na 2. stupni základní školy. V úvodu vymezuje cíle práce, které se jí podařily z části naplnit. Práci rozčlenila na dvě části, teoretickou a praktickou. V teoretické části vymezuje určité oblasti pomocí odborné literatury, zde z části postrádám propojenost a souvislost mezi jednotlivými kapitolami včetně vlastního náhledu na danou problematiku. V praktické části mapovala oblast stravovacích návyků žáků 2. stupně základních škol v Karlových Varech, kde hlavním zjištěním, jak autorka uvádí, bylo srovnat, zda-li dívky 2.stupně mají odlišné stravovací návyky od chlapců 2. stupně. Toto zjištění podložila hypotézami, které se jí výzkumem potvrdily. Na studenta magisterského studijního programu mi dané zjištění z výzkumu přijde nedostatečně vzhledem k dané skutečnosti, že zjištění z práce je obecně zřejmé. Dle mého názoru z uvedených 31 otázek, které položila respondentům mohlo být zjištěno více skutečností, které mohla rozvést v závěru práce a ne pouze shrnout, co zjistila. Autorka v práci nedostatečně vymezila metodologii výzkumu a též zde postrádám zdůvodnění konkrétního výběru respondentů.

Autorka si zvolila zajímavé téma na zpracování, které bohužel nedokázala vhodným způsobem uchopit a propracovat v kvalitní práci. Postrádám shrnutí vyplývající z daných kapitol a následné doporučení pro praxi s případnými výstupy.

Po formální stránce práce obsahuje 64 stran včetně úvodu a seznamu literatury. Seznam použité literatury k danému tématu je rozmanitý. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a s ověřenými internetovými zdroji. Úprava práce je vyhovující, členěna na úvod, vlastní část obsahující teoretickou a praktickou část, a závěr včetně poznámek pod čarou. V teoretické části uvádí grafy a tabulky, které formálně narušují strukturu teoretické části diplomové práce.

## **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- Diskuze nad výsledky dotazníkového šetření, obhájení zvolené metodologie výzkumu včetně celkové obsahové struktury práce a přínosu pro praxi.
- Co Vás vedlo ke zvolení daného tématu diplomové práce a stanovení cíle výzkumu?

V Plzni dne 21. května 2012

  
**Mgr. Jana Sudová**