

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/15

Jméno studenta: Kašpar Klepal

Studijní obor: Tělesná výchova a sport

Téma bakalářské práce: Specifika a možnosti žonglování u tělesně postižených jedinců

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhoji klasifikační stupeň:

■ Výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Autor si zvolil pro bakalářskou práci (BP) téma nové, inovativní, dosud v ČR v odborných publikacích nepříliš zpracované „žonglování“. Navíc zvolil specifickou skupinu jedinců s tělesným postižením, pro které je jakákoli pohybová aktivita, zvláště nějaká nová a atraktivní forma, přínosem.

Teoretická část svým obsahem i rozsahem splňuje nároky dané BP, byť by bylo vhodné častěji citovat – př. v kapitole Evropský cirkus. U citací by měla být jednotná forma – autor někde cituje číslem na konci odstavce, jinde jménem autora a rokem přímo v textu. Kapitola „Koordinaci schopnosti“ jistě do problematiky v BP patří, očekávala bych však alespoň stručnou aplikaci na tělesně postižené jedince. Na s. 22 a 23 se opakují dvě věty u rytmických schopností.

Praktická část popisuje metodiku žonglování upravenou pro tělesně postižené jedince, konkrétně vozíčkáře. Metodické řady jsou vytvořeny pro různá náčiní, jsou posloupně a logicky sestaveny, jednotlivá cvičení jsou jasně popsána a doplněna o názorné fotografie. Na některých stránkách však autor poněkud plýtvá místem. Škoda je také, že je na nich vyfocen pouze on sám, čímž je na jednu stranu zdůrazněno správné provedení cviků, na druhé straně není patrné, jak by cviky zvládal tělesně postižený jedinec. V příloze se však na cd nachází fotografie a videa z workshopu z centra Paraple, což danou situaci napravuje.

U jednotlivých cvičení by bylo vhodné uvést více možných chyb a přesněji je popsat (např. jak daleko od těla žonglovat, jak vysoko mít paže, napnuté/pokrčené paže, rychlosť pohybu atd.).

Zkoušel autor vytvořenou metodiku, kromě workshopu v centru Paraple, jak funguje u vozíčkářů? Bylo by zajímavé a vhodné uvést postřehy z praxe v kapitole Diskuze, která v BP chybí. Určité prvky diskuze se vyskytují v kapitole Závěr.

V anglickém Resumé najdeme chyby ve volbě výrazů a slovosledu.

Internetové zdroje v seznamu literatury nemají správnou formu.

Další dotazy:

- Vytvářel autor metodiku sám na základě osobních zkušeností, nebo vycházel z odborné literatury, např. i zahraniční, o žonglování? Našel nějakou zmínku o žonglování v odborné literatuře aplikovaných pohybových aktivit?
- Proč se na s. 28 místo míčku objevuje v uvedeném cvičení vajíčko?
- Žonglování s míčky, i jinými předměty, je obtížné a míčky neustále v prvních pokusech padají. Nebyli jedinci při tomto cvičení demotivovaní?

V Plzni, dne 15. května 2015


Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

oponent práce