

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY**

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta: Jan Blecha**

**Studijní obor: Tělesná výchova a sport**

**Téma bakalářské práce: Porovnání kvality stereopse u házenkářů a plavců.**

**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**FAKULTA PEDAGOGICKÁ**  
**KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY**

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji stupeň klasifikace:

**výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

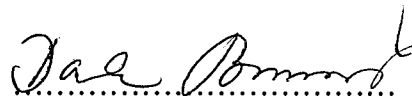
Předložená bakalářská práce řeší velmi zajímavé téma a dospěla k ještě zajímavějším výsledkům. Cíl i úkoly BP jsou velmi vhodně zvoleny, teoretická východiska výstižně vybrána a přesně definována. Získané výsledky jsou přehledně interpretovány, vhodně doplněny grafy. Grafy 3 a 4 na str. 46 znázorňují rozložení bodů stereopse u házenkářů. Aby bylo možno lépe sledovat porovnání obou skupin, bylo by vhodnější použít barevné škály pro stejné bodové intervaly u obou grafů. Dále popis výzkumného souboru by zasloužil větší podrobnost.

BP je vypracována velmi pečlivě, téměř bez formálních chyb. Rovněž grafická stránka práce je velmi zdařilá.

Doplňující dotazy:

1. V jakém věkovém rozmezí byli probandi ze skupiny mladších a starších sportovců?
2. Víte, zda se mezi dětmi v obou skupinách vyskytovaly děti s diagnostikovanou poruchou pozornosti?
3. Ve skupině plavců se objevilo několik děvčat. Mohl tento fakt něco znamenat při interpretaci výsledků?

V Plzni, dne 12.5.2015



podpis oponenta práce