

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **MATĚJ KOPECKÝ**

Učitelství pro SŠ : Tv-Ps

Název práce: **DIAGNOSTIKA VÝKONOVÉ MOTIVACE ADOLESCENTNÍCH A
DOSPĚLÝCH FOTBALISTŮ PROSTŘEDNICTVÍM
PSYCHOMETRICKÉHO NÁSTROJE LMI**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická Koncepčnost	X			
Vhodnost použitých Metod	X			
Způsob zpracování Dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných Výsledků	X			
Odborná jazyková Úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění a připomínky :

Předložená diplomová práce má monotematický charakter. Prakticky celá je orientována do oblasti výkonové motivace sportovce. Výjimku tvoří pouze kapitola č.2, kterou autor do DP vsunul z důvodu potřeby nastínit vývojová specifika věkových kategorií, které budou tvořit cílovou skupinu výzkumného šetření. Předností monotematických studií je to, že umožňují hlubší vzhled do sledované problematiky. Jsou však náročnější na schopnost vyhledávání specifických zdrojů a jejich systematického propojování. S tímto požadavkem se diplomant poměrně dobře vyrovnal. Obzvlášť pozitivně hodnotím zařazení subkapitoly 1.3, ve které autor nastiňuje přístupy k měření výkonové motivace. Uvedená stať zároveň plní funkci propojující obsahové linie se subkapitolou č.1.1 („Přehled teorií výkonové motivace“). Kapitola č.3 uvozuje výzkumnou část DP, ve které oceňují zejména respektování poměrně složité metodiky nástroje a způsob prezentace a formulace závěrů.

Za zásadní přínos diplomové práce však spatřuji její propojení s praxí a přesah přes akademické prostředí, a to již v rámci zpracovávání teoretických východisek. Na mnoha místech autor získané teoretické poznatky vhodně porovnává se svými hráčskými a trenérskými zkušenostmi, čímž dokládá to, že obsahu rozumí. Vyústěním této koncepce jsou i závěrečná doporučení pro trenérskou praxi, která vycházejí z výzkumných zjištění.

Úskalím tohoto přístupu je však vzniklá dvojitá úroveň stylistiky. Formálně také shledávám mírný odklon od platné bibliografické normy.

Celkově považuji diplomovou práci za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. Pozn.: shoda plag. – v normě.

Dotazy :

Kterou z vámi uvedených teorií výkonové motivace považujete pro trenérskou praxi za nejužitečnější a proč ?

S jakou ochotou k účasti na výzkumu jste se setkal u trenérů a fotbalistů ?

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE NEVYHOVĚL/A

Datum: 20.5.2012

Podpis:

