

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Michaela Lisecová
Studijní obor: učitelství tělesné výchovy-výchovy ke zdraví pro ZŠ
Téma diplomové práce: Návrh a realizace kruhového provozu na 2. stupni ZŠ
Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má metodický charakter a zabývá se návrhem a realizací kruhového provozu na 2. stupni ZŠ. Téma považuji za aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Kladem je realizace kruhových provozů na 22. ZŠ v Plzni. Autorka se v DP dopustila následujících chyb:

1. Chybný název KTV a studovaného oboru.
2. Teoretickou část doporučuji nazvat "Teoretická východiska".
3. Není uveden zdroj obrázku 1 a 2.
4. Použité rozdělení motorických schopností str. 7 (Měkota, Blahuš, 1983) je zastaralé a pro pohybové schopnosti obratnosti doporučuji užívat pojem "koordinační" (str. 17, 21).
5. V práci jsou uvedeny pouze 3 složky koordinačních schopností (V novější literatuře zahrnují tyto motorické schopnosti složek více.).
6. Str. 26...u vzporu není uvedeno o jaký vzpor se jedná.
7. V kap. 4.1.2, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4 se vyskytují některá shodná souvětí.
8. Str. 45...chybně uvedeno:"cvik je zahájen pohybem předních končetin."



9. Fotografie se správným provedením jednotlivých cviků na str. 52 - 66 doporučuji umístit do příloh. V předchozích kapitolách jsou již podobné fotografie uvedeny. U některých cviků považuji obrázky za nadbytečné (např. obr. 43, 45, 47, 51).
10. Pravopisné chyby - 12x chybějící nebo nadbytečné čárky v souvětí (např. str. 1, 4, 19, 22, 23, 30, 34,...), 8x chybné y/i (str. 1, 11, 28, 30 2x, 33, 36, 37), 15x překlapy (např. str. 5, 7, 10, 15, 26, 28, 33,...)
11. Slohové, formulační nepřesnosti 10 x (např. str. 5, 16, 26, 31, 33...)
12. Chybné citace 3x (str. 5, 6).
13. Chybí kapitola „Souhrn“
14. Absence zahraničních zdrojů a zdroje týkající se pohybových schopností jsou většinou zastaralé.
15. Doporučuji přeformulovat úkol č. 4 (“Provést zpětnou vazbu realizovaných kruhových provozů.”) z důvodu možnosti různého výkladu tohoto bodu.

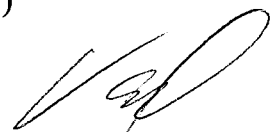
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Uveďte autory novějšího rozdělení motorických schopností a v čem se jejich pojetí liší?
2. V kapitole 4. 2 jsou popsány jednotlivé cviky v kruhových provozech a v kapitole 4. 3 je shodný popis uveden ještě jednou. Vysvětlíte proč?

Vysvětlíte pojmy a následující vyjádření:

1. str. 10... "Jde o posilování, které je založeno na přirozených pohybových schopnostech".
2. str. 10... "zátěž velmi malé a malé hmotnosti".
3. str. 23... Autorka uvádí jako jednu z doplňkových činností frisbee. Byla tato hra z hlediska hlučnosti zvolena vhodně?
4. str. 26... "Mezi jednotlivými sériemi byla pauza podle tepové frekvence žáků".
5. str. 27... "Důležitý je správný pohyb paží" (Vysvětlíte jaký?)
6. str. 66... "pohybová učebna"

V Plzni, dne 3. 5. 2015


.....
podpis oponenta práce