

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Matěj Sudek

Název tématu: Představení soutěže First Lego League

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Vytvořené programové a konstrukční řešení	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce se zaměřuje na představení robotické soutěže First Lego League. V úvodu autor nesprávně shrnuje obsah práce. Tyto informace by se měly nacházet spíše v závěru.

V úvodní kapitole autor představil soutěžní sekce této robotické soutěže, složení soutěžních týmů, způsob jejich hodnocení a tématické zaměření předchozích ročníků. Následně představuje soutěžní ročník 2009, jeho soutěžní sekce, způsoby a principy hodnocení týmu.

Na základě těchto znalostí autor navrhl vlastní řešení soutěžních úloh. Vytvořil vlastní konstrukci robota a programové řešení pro získání co nejvyššího počtu bodů v bodovaných disciplínách. Na závěr autor porovnal své vlastní řešení se třemi vítěznými řešeními z roku 2009.

Na kvalitě práce ubírají často přítomné překlepy a chyby. V úvodní teoretické části práce autor neuvedl žádné zdroje, z kterých čerpal. Bylo by zde také vhodné popsat možný postup v jednotlivých kolech soutěže - od regionálních kol po celorepubliková a tak další. Způsob srovnání není příliš přehledný. U popisu jednotlivých řešení by bylo vhodné doplnit grafické prvky a ilustrovat tak pohyb robota po soutěžní ploše. Na základě slovního vysvětlení se čtenář v postupu soutěžního týmu těžko orientuje. Stejně je tomu i u návrhu vlastního řešení. Odkazy na videa s nahrávkou soutěžního řešení čtenáři příliš nepomohou.

Autor v práci nepoužil příliš velké množství zdrojů, jejich kvalita je nízká. Uvádí pouze dva tištěné zdroje, dále jeden terciální zdroj a několik zdrojů obrázků a grafických prvků. Navíc použil pouze dva z pěti zdrojů uvedených v zadání práce. Uvedené citace nejsou správně zpracovány podle normy ČSN ISO 690.

Programové řešení soutěžních úloh mohlo být doplněno o rozsáhlejší komentáře nebo programovou dokumentaci. Bližší vysvětlení programu v příložených souborech chybí.

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci se odkazujete na oficiální webovou stránku soutěže s poznámkou, že zde nalezneme aktuální pravidla. Mění se pravidla soutěže nějakým zásadním způsobem co se týče jejího průběhu nebo hodnocení?
- 2) Dosahují české školy v soutěži významných úspěchů i v mezinárodním měřítku?
- 3) Získá škola v případě dobrého umístění nějakou materiální podporu od pořadatelů soutěže v podobě sad robotických stavebnic nebo jiného vybavení?
- 3) Bylo by na základě přehledu vítězných řešení možné stanovit ideální řešení, kterým by bylo reálné získat ještě vyšší počet bodů, než získal vítězný tým?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	--------------------------------------	---	------------------------------------	---

Hodnocení vypracoval: Mgr. Jan Bařko

19.8.2015

Datum



Podpis