

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Karel Spurný

Název tématu: Příprava komponent pro e-kurz APS

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input type="radio"/> úplně	<input checked="" type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: Na přiloženém CD chybí text práce ve formě zdrojového dokumentu textového editoru (požadavek uvedený ve Vyhláše děkanky č. VD11/2012 Vypracování kvalifikační práce). V práci jsem nenalezl splnění druhé části prvního bodu zadání (Zaměřte se zejména na tvorbu ... autotestů).			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Ad 1. Cíle práce jsou zmíněny jednou větou v kapitole Úvod, což se mně jeví jako nedostatečné.

Ad 2. Práce je nevyvážená co do obsahu. V kapitole 1 se autor na 21 stranách zcela zbytečně věnuje teorii elektrických obvodů. Hlavní požadavek na obsah práce je dle zadání navržení a vytvoření komponent pro e kurz. Kapitola 2, která je věnována programům Multisim a Macromedia Captivate je velmi stručná (tak, že v podstatě nepřináší žádné relevantní informace).

Ad 3. Do seznamu literatury překopíroval autor práce seznam uvedený v zadání, ke kterému přidal jednu položku. Seznam literatury není zpracován podle platné normy (viz položka [4]). Z uvedených důvodů usuzuji, že autor práce s uvedenou literaturou pracoval na úrovni zpracování zadaného tématu nedostatečně.

Ad 4. Text práce obsahuje řadu překlepů a pravopisných chyb (např. hrubá chyba na str. 5, kde je věta "Pro vypracování jsme zvolilY dva potřebné programy.", chybné je i psaní velkých písmen - Anoda, Katoda, další chyby pro jejich větší množství neuvádím). Od šesté strany práce je číslování římskými číslicemi! Práce obsahuje typografické prohřešky, např. jednopísmenné předložky na koncích řádků, řádek obsahující pouze dva znaky (str. XXXV)...

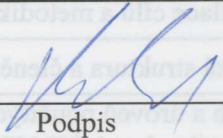
Ad 5. V textu je řada faktických chyb. Dále jsou uvedeny jen některé. V kapitolách 1.2.8 a 1.2.10 jsou chybně definovány PZN a PZP, na obr. 15 je chybně vyznačena oblast v charakteristice diody kolem počátku, v kapitole 1.3.4 je nesprávná definice bipolárního tranzistoru, v příkladu 3.1 se píše o tom, že obvodem protéká napětí (autor měl zřejmě na mysli proud), proč se v příkladu 3.14 Svítivá dioda ověřuje chování obvodu se žárovkou, v příkladech 3.24 a 3.25 jsou hodnoty rezistancí uvedeny v kW.

U vytvořených animací se vyskytují nedostatky. Např. proč se animace sama spustí hned při načtení? Správně by se měla spouštět spouštěcím tlačítkem. Jistě je rozumný předpoklad, že si student nejprve přečte text v příslušném studijním článku a až poté si spustí text ilustrující animaci. V práci chybí v zadání požadované autotesty. Autor sice v závěru zdůvodňuje, proč namísto nich zařadil testy (zde se

domnívám, že nepochopil rozdíl mezi testem a autotestem), ale ani testy v práci nejsou obsaženy (ani v textu, ani na příloženém CD). Autor sice na konci kapitoly 2.4 píše, že je lze nalézt na zde uvedených hypertextových odkazech, o hypertextové odkazy se však nejedná - v papírové i CD verzi jde o prostý text (např. Test Lineární prvky). V kapitole 2.1 je v souvislosti s popisem programu Multisim věta "Zároveň patří mezi výukové simulační programovací jazyky." Opravdu je Multisim programovací jazyk?
 Ad. 6. Vlastní přínos autora práce spatřuji pouze ve vytvoření výukových animací (výhrady k jejich zpracování viz. výše). Chyby v textu práce, které byly částečně popsány výše významně snižují využitelnost výsledků bakalářské práce.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input checked="" type="radio"/> nevyhovující
Hodnocení vypracoval: Doc. Ing. Václav Vrbík, CSc.				

12.7.2015
Datum


Podpis