

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Miroslav Málek

Název tématu: Elektronický výukový materiál pro přestupující žáky ZŠ v oblasti tabulkových kalkulátorů

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cíl není nikde explicitně jmenován, vyplývá tedy pouze ze zadání. V oblasti metodiky je v souvislosti s tématem práce velmi závažné ověřování kursu určeného pro přestupující žáky ZŠ ve třetím ročníku SŠ. Chybí také občas některá zdůvodnění (např. u ověřování popis vzniku jednotlivých příkladů). Popis cílů studijních článků e-kursu překvapivě následuje až po stanovení obsahové struktury. Jinak autor práci strukturoval logicky dobře.

Autor při psaní vycházel z malého množství soudobých zdrojů dobré úrovně, které jsou dobře zapsány. Poznámky pod čarou obsahují občas zbytečně opakované vysvětlení zkratk. V oblasti formy lze narazit na únosný počet chyb.

Autor vytvořil kvalitní práci, na které překvapí několik skutečností. V první kapitole není o problematice nutnosti doplnění znalostí a dovedností žáků v oblasti tabulkových kalkulátorů po absolvování ZŠ nic psáno. Přesto se následné ověření e-kursu zaměřuje právě na tuto oblast. Krátce představená kritéria pro výběr ŠVP k analýze nemají danou žádnou váhu. Je ovšem přínosné, že následně autor u jednotlivých ŠVP dodával i vlastní komentář, byť ho není oddělen od jejich popisu. Ve třetí kapitole není upřesněno, na základě kterých ŠVP byly stanoveny standardy učiva a očekávaných výstupů pro jednotlivé varianty. Je prospěšné, že autor představil cíle jednotlivých studijních článků zařazených do e-kursu, ale chybí bližší popis a odůvodnění jejich konkrétního obsahového naplnění. Samotný e-kurs je psán částečně aktivizujícím způsobem a chybí mu některé důležité části (např. klíčová slova a úvodní slovo u každého studijního článku). Zvolený způsob ověření není metodicky špatný, ale je z něj patrně zmiňované chybné zaměření na SŠ. Pro kontext práce by bylo alespoň vhodné vědět, na jaké ZŠ žáci předtím studovali.

Vyslovené závěry jsou vzhledem ke vzorku překvapivě silné. Vlastní přínos autora se projevil většinou kladně ve všech částech práce. Zároveň ovšem mohl podstatně větší. V první kapitole měly být různé situace, v nichž by mohl být zamýšlený e-kurs použit, popsány rovnoměrně podrobněji. Ve druhé byl okruh ŠVP zbytečně zúžen na Plzeňský kraj. Ve třetí kapitole měly být lépe odůvodněny standardy. Ve čtvrté kapitole chybí diskuse ke způsobu obsahového naplnění jednotlivých studijních článků.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Odkud byly čerpány informace o způsobu výuky podle osnov před aktuální školskou reformou?
2. Proč byly k analýze vybrány pouze dva ŠVP škol, které vyučují informatiku pouze jednu hodinu týdně?
3. Na které klíčové kompetence byl brán zřetel při stanovení struktury e-kursu?
4. Jakým způsobem si žák může v e-kursu ověřit, že zvládl danou část látky,?
5. Které vzdělávací cíle z e-kursu ověřují jednotlivé příklady?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

27.5.2015

Datum

ZF

Podpis