

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Jana Junková**

Název práce: **Psychohygienické aspekty života středoškolské mládeže**

- CÍL PRÁCE:** Cílem práce je teoretické zpracování a výzkumné zkoumání problematiky psychohygienických aspektů života středoškolské mládeže. Autorka práce se zabývá problematikou duševní hygieny, životosprávy v období adolescence. Cíl pro teoretickou část práce spočívá v nástinu důležitých kapitol, které nejsou příliš hlubokou sondou do dané problematiky
Ve výzkumné části jsou verifikovány nastíněné cíle pomocí dotazníkového šetření. Cíl praktické části je formulován určitým směrem, ale i zde mi chybí hlubší analýza jednotlivých hypotéz, která je nezbytná pro splnění předpokladů, které jsou kladeny na diplomovou práci.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Předložená diplomová práce patří mezi ty méně náročné. Teoretickou část tvoří kompilace z dostupné literatury, bohužel především české. Kapitoly jsou řazeny na sebe logicky, ale bohužel postrádají hloubku proniknutí do problematiky. Diplomantka zůstává vždy pouze v nástinu hlavních témat, ale chybí hlubší pochopení problému. V diplomové práci postrádám i odbornou literaturu s nejnovějšími výzkumy ze zahraničí v té míře, které jsou kladeny na diplomovou práci, a které se při psaní diplomové práce předpokládají. Za nedostatečnou považuji teoretickou část, kterou tvoří pouze 22 stran, což je rozsah, který lze tolerovat u bakalářské nikoli diplomové práce.
Teoretická část je zaměřena na výzkum, který diplomantka absolvovala na dvou plzeňských středních školách. Kladně hodnotím množství respondentů. Bohužel i v praktické části nevidím zcela naplnění obsahu diplomové práce. Dále negativně hodnotím nevyužití většího množství metodik ve výzkumu. Diplomantce bych doporučila aplikací dvou metod sběru dat, zařazení matematicko – statistického zpracování dat. Při interpretaci výsledků se studentka zaměřila pouze na popis jednotlivých otázek, jejich zpracování do tabulek, ale nevyužila hlubší proniknutí, které jí výsledky ze šetření přinesly. Bohužel zůstala pouze v rovině popisné.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Formální úroveň zpracování je na nižší úrovni. Stránka, kde je úvod nemá být číslována, a pokud se tak stane, není to první strana diplomové práce. Na některých stránkách chybí citace, ze které diplomantka čerpala viz strana 7, 8, atd., špatná práce s předpoklady viz str.23 a dále. Za nedostatečné a chybné vidím citace, které nejsou uváděny dle ČSN ISO 690 – bibliografické odkazy a citace dokumentů. Formulační dovednosti diplomantky jsou na průměrné úrovni.
Resumé je doporučeno psát v mateřském tj.českém a anglickém jazyce.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Celkový dojem z diplomové práce je průměrný. Silnější stránku spatřuji v množství respondentů a v použití vlastně postaveného nstandardizovaného dotazníku. Slabší stránku pak vidím v povrchním zpracování tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Čím jako pedagog můžete přispět ke zlepšení psychohygienických návyků u adolescentů?
Do jakého vývojového stadia je dobré dodržovat denní rituály, aby vedly u dítěte k interiorizaci některých vzorců chování?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře

Datum: 14.8.2012



Podpis: Mgr. Kateřina Šámalová