

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Vliv výtvarných činností na barevnou představivost předškoláků

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Chaloupková

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek vedoucího práce :

Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

1. Cíl práce

Cíl práce, který spočíval v prozkoumání dopadu výtvarných činností na vnímání barev, na zacházení s barvami, a na barevnou představivost žáků, byl s ohledem na obvyklý rozsah bakalářských prací z větší části splněn. V průběhu práce jsme (autorka a vedoucí práce) upustili, s ohledem na značný rozsah textové analýzy, od návrhu 10 přípravných modelů vyučovacích jednotek výtvarné výchovy. Přičemž jsem opomněl upozornit autorku, aby upuštění od tohoto požadavku ze Z a d á n í p r á c e uvedla v Ú v o d u .

2. Obsahové zpracování

V teoretické části (2. Kap.) podává autorka přehled důležitých myšlenek a pojmů k dané problematice. V praktické části (kap. 3) popisuje realizovaný výzkum, který spočíval především v analýze výtvarných úkolů vybraných z publikací Tvořím, tvoříš, tvoříme; Dívej se, tvoř a povídej! a Výtvarné čarování, zaměřených na barvu. Autorka je analyzovala na základě tří kritérií (s.

17). *Problematickým se mi jeví označení a vymezení druhého kriteriá - rozvoj představivosti, které podle mého mínění není možné redukovat na barevné slyšení, a které neumožňuje příliš dobrou operacionalizaci. Přesto s ním autorka v analýze pracuje v jeho duchu. Druhou část výzkumného šetření tvořily rozhovory s pěti učiteli mateřských škol. V Závěrech (kap. 4) autorka shrnuje důležité postřehy z provedeného výzkumu. Bakalářský úkol je řešen velice obsažně a zaměřeně k tématu práce. Autorka ovšem mohla z analýz dat vytěžit více postřehů. Platí to zejména pro data z rozhovorů.*

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Tato složka není součástí bakalářské práce.

4. Formální náležitosti

Po formální stránce nevykazuje práce žádné vážnější nedostatky.

5. Stručný komentář hodnotitele

Text práce dokládá, že autorka při řešení bakalářského úkolu vynaložila velkou práci a úsilí. Nebráním se hodnocení stupněm výborně. Rozhodující bude výkon autorky v průběhu obhajoby.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

*Jak byste lépe formulovala kriterium rozvoj představivosti?
Jaké další informace směrem k tématu práce lze z dat pořízených rozhovorů získat?*

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 12. 5. 2015

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

