

**Posudek na diplomovou práci na téma  
„Právní pomoc ve styku s cizinou“  
diplomantka: Tereza Tupá**

**1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 73 stránek zvolila zpracování mezinárodní právní problematiky a institutů, které představují mezinárodní právní pomoc, jako je doručování, dokazování, uznávání veřejných listin apod. Aktuálnost tématu spatřuji v nové právní úpravě, jak v zákoně o mezinárodním právu soukromém, tak i v příslušných nařízeních Evropské unie.

**2. Náročnost tématu**

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na nutnost studia značného množství tuzemské i zahraniční odborné literatury i příslušné judikatury, související s obsahem diplomové práce.

**3. Kritéria a hodnocení práce**

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do šesti kapitol, včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání historických a obecných otázek (jako je tuzemská rekodifikace soukromého práva, vymezení pojmu právní pomoc) přes úpravu v mnohostranných mezinárodních smlouvách o právní pomoci, Evropské mezinárodní právo soukromé po dvoustranné smlouvy o právní pomoci s vybranými státy a další způsoby právní pomoci, konkrétně se Spojenými arabskými emiráty.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice velice dobrý přehled, že prostudovala značný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury i příslušné judikatury. Je třeba ocenit, že zná i příslušnou praxi. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí nadprůměrný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a určitě splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Formální úprava diplomové práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na požadované výši.

**4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K textu diplomové práce nemám věcné připomínky. Měl-li jsem nějaké, byly vypořádány při zpracování konečného textu.

Otázka k ústní obhajobě: Mohl by přijet do Plzně maďarský soudce a vyslechnout tam rumunského občana s obvyklým pobytem v Plzni? Jak by takový výslech probíhal?

**5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

**6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 23. dubna 2015



Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.