

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Simona LUŽNÁ**

Název práce: **Faktory neurotičnosti žáků na nižším stupni víceletých gymnázií**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky dotazy :

Nižší hodnocení v hledisku „cíle DP“ dávám pouze za to, že cíl DP není v úvodu práce pregnantně zformulován (je popsán až na začátku praktické části), ale jinak nutno konstatovat, že cíl byl naplněn.

V teoretické části diplomové práce (dále jen DP) se autorka věnuje problematice neuroticismu a vývojovému období prepubescentů a pubescentů, tedy věku respondentů svého výzkumu. Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v bohaté nejnovější české i zahraniční odborné literatuře (včetně elektronických zdrojů). Jednotlivé citace jsou formálně správné a pestré, doprovázené spojovacím komentářem, ve kterém autorka provádí srovnání různých pohledů na zkoumanou problematiku od různých autorů. V posledních kapitolách DP se pak správně zaměřuje na problematiku školní a sportovní zátěže.

V praktické části své DP provádí diplomantka výzkum výskytu neurotičnosti žáků ve třídách vybraných víceletých gymnázií v Plzni, která jsou všeobecná, nebo mají nějaké zaměření. Celkově se výzkumu zúčastnilo 193 žáků ze čtyř gymnázií a každý žák vyplňoval 3 standardizované dotazníky (JEPI, SPA a SUPSO), což představuje velké množství shromážděných údajů. Velice oceňuji, jak kvalitně se autorce podařilo tento materiál statisticky zpracovat, vyhodnotit a tím pregnantně potvrdit či vyvrátit tři zformulované hypotézy. Hlavním cílem DP bylo zjistit, zda se u žáků navštěvujících sportovně zaměřené gymnázium vyskytuje vyšší míra neurotičnosti než u žáků, kteří navštěvují klasická gymnázia. Vyšší míra však nebyla prokázána.

V závěru uvedená literatura je bohatá, není však psána v normě ČSN ISO 690 a její inovace z března r. 2011, což ale nesnižuje kvalitu předložené DP. Neobvykle velké množství příloh se statistickým zpracováním výsledků (F-test a t-test v analýze dat) svědčí o nemalém úsilí, které autorka vynaložila na zpracování své DP.

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Připomínky, dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- jako faktor, který komplikuje zvládání zátěže, je na str. 28 bez bližšího vysvětlení uveden pojem „naučená bezmocnost“, co si pod ním autorka představuje?
- při popisu školní výkonové motivace diplomantka správně uvádí potřeba úspěšného výkonu a potřebu výhnutí se neúspěchu. Nyní se nově diskutuje také (poněkud paradoxně) o výskytu potřeby „vyhnout se úspěchu“. Dokáže autorka vysvětlit tento jev?
- jaké mohou být příčiny toho, že se nepodařilo prokázat vyšší výskyt neurotičnosti u žáků gymnázia se sportovním zaměřením?
- jak se autorce podařilo sehnat tak rozsáhlý vzorek respondentů? Měla souhlas od vedení škol s provedením výzkumu a od rodičů žáků s účastí jejich dětí v dotazníkovém šetření?„

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 19. srpna 2012

výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent DP

