

Posudek diplomové práce

Diplomant: Jiří Nenutil

Název práce: Národní revoluce – právní aspekty a jejich zhodnocení

Oponent: doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

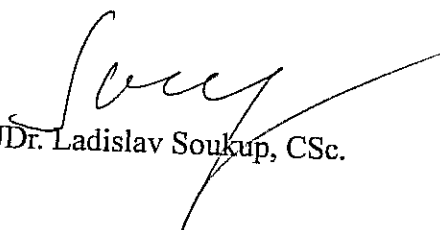
Je potěšující, že se mezi studujícími právnické fakulty, kteří předkládají diplomovou práci, objevilo jméno autora, známého badatele a historika, zabývajícího se nejen vojenskými konflikty německého a českého obyvatelstva v západních Čechách za II. světové války a v následujících letech. Jeho historické výzkumy jej logicky přivedly ke spolupráci s právněhistorickým pracovištěm Fakulty právnické ZČU. Spolupráci prospěšné všem zúčastněným. Vzhledem ke zkušenostem erudovaného autora tak bylo velmi překvapivé, že se při odevzdání své práce v letním semestru akademického roku 2013/2014 dopustil sice drobné, ale ve svém důsledku fatální formální chyby v podobě v práci absentujícího cizojazyčného resumé. Tato nešťastná chyba vedla, bez ohledu na nespornou kvalitu předloženého textu, k nutnému hodnocení této práce známkou nevyhověl. Diplomant proto v následujícím zimním semestru akademického roku 2014/2015 předložil k obhajobě práci mírně upravenou a zejména pak doplněnou o anglické resumé.

Vzhledem k tomu není možné jinak, než zopakovat stanovisko vyslovené již v posudku na první verzi práce. Předběžný spis samozřejmě splňuje požadavky stanovené pro diplomové práce. Jak již bylo dříve konstatováno, velké části textu již byly v průběhu přípravy práce publikovány, jak je ostatně na patřičných místech autorem uvedeno. I to je jistě dokladem kvality předloženého textu. Současně však je třeba také upozornit, že ne všem připomínkám z posudku diplomant věnoval dostatečnou pozornost. I nadále by tak přísné oko čtenáře právního historika na některých místech textu očekávalo podrobnější zpracování, například problematiky aplikace trestních předpisů z popisovaných případů, které vybral ze Státního okresního archivu v Tachově (str. 45 a n.). Místy by pak i v této verzi bylo dobré doplnit data, opravit překlepy apod. Ale to jsou spíše poznámky pro případnou edici textu, k níž je velmi vhodný.

Přes výše uvedené výhrady, které jsou drobného rázu, rád doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.

V průběhu obhajoby je možno věnovat pozornost například problematice reálného fungování retribučního soudnictví v západních Čechách.

Plzeň: 19. 1. 2015


doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.