

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Hranice samostatné působnosti obcí v judikatuře Ústavního soudu
Diplomant/ka: Monika Čiperová
Autor posudku: JUDr. PhDr. Jan Malast, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Cílem práce dle autorky bylo „...blíže pojednat samostatnou působnost obcí a zjistit, jak k ní přistupuje ve svém rozhodování Ústavní soud...“ (str. 1)

Tento cíl odpovídá zadání práce.

2. Přístup studenta k řešení zadaného úkolu, původnost a úroveň práce s prameny:

Předložená diplomová práce se věnuje specifickému subtématu z oblasti komunálního práva, resp. obecní samosprávy v České republice. Úkolem zpracovatele tématu bylo pokusit se identifikovat a vymezit hranice (či snad lépe řečeno limity) samostatné působnosti samosprávných obcí tak, jak je ve svých rozhodnutích reflektuje Ústavní soud ČR. Téma vychází z víceméně všeobecně známé skutečnosti, že pozitivněprávní úprava obsahu a mezí obecní samostatné působnosti je v zákonné rovině poměrně stručná a jen velmi rámcová, v rovině ústavní pak dokonce téměř neexistuje vůbec. Za tohoto stavu je pak logicky zdůrazňována zejména role Ústavního soudu jako klíčového určovatele podstaty obecní samosprávy a obsahu (a limitů) její samostatné působnosti.

Lze konstatovat, že diplomantka si těchto obecných východisek zvoleného tématu byla dobře vědoma a svou práci koncipovala tak, aby mohla cíl (do značné míry vyjádření již tématem samotným) svou diplomovou prací naplnit.

Byť je práce členěna – odmyslíme-li si nečíslovaný úvod a závěr – do pouhých dvou kapitol, je patrné, že autorka ve svém výkladu postupuje od obecného vymezení základních pojmů (resp. institutů) zvolené problematiky. Vymezuje právo na samosprávu (obcí i krajů), pojednává o smíšeném modelu veřejné správy, o právu autonomní normotvorby územních samosprávných celků, stejně jako například o dozorčích vztazích mezi státem a samosprávnými subjekty. Zvláštní pozornost pak věnuje Ústavnímu soudu a jeho nástrojům při přezkumu zákonnosti, resp. ústavnosti právních předpisů obcí, stejně jako naopak instrumentům soudní ochrany samosprávy před neoprávněnými zásahy ze strany státu.

Druhá kapitola práce je pak již věnována konkrétním („vybraným“) rozhodnutím Ústavního soudu ve vztahu k podzákoně normotvorbě samosprávných obcí. Autorka nerozebírá jeden nálezný za druhým, ale snaží se je zpracovat z jistého odstupu v rámci širších tematických (či subtematických) celků. Nejpřekvapivější – a to na první pohled – pak může být zejména fakt, že druhá kapitola je znatelně kratší, než je ta první (obecná, „teoretická“). To by autorka nepochybně měla v rámci své obhajoby objasnit.

Jinak je ale možno práci z obsahového hlediska hodnotit jako v zásadě bezproblémovou.

Totéž lze pak soudit i o náležitostech formálních – diplomantka dodržuje všechny klíčové požadavky, které jsou na magisterské diplomové práce kladeny. Zjevné formální lapsy, jako třeba zkomolení jména vedoucího práce na patitulní straně, laskavě přehlédneme.

3. Přínos práce a aktivita studenta během zpracování:

Studentka několikrát využila možnosti konzultace při zpracování své práce, zároveň však projevila výraznou míru samostatnosti. Mé poznámky, podněty či rady ke zpracování reflektovala.

K přínosu práce viz výše.

4. Celkové hodnocení práce:

Předložená diplomová práce nepochybně splňuje předepsané požadavky standardně kladené na závěrečné kvalifikační práce studentů magisterského studijního oboru Právo a lze ji tak doporučit k obhajobě.

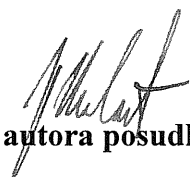
Práci samotnou navrhuji hodnotit stupněm „Velmi dobře“, za jistých okolností snad i „Výborně“, nicméně pouze za předpokladu výrazně nadprůměrného výkonu u ústní části obhajoby.

5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Zamyslete se nad možnostmi konkrétních návrhů legislativní úpravy limitů a obsahu samostatné působnosti obcí – změnu ústavy, obecního zřízení atp.

Domníváte se, že by tzv. test čtyř kroků prováděný Ústavním soudem měl být i pozitivněprávně reflektován, tj. v nějaké podobě zakotven v právní úpravě? Jaké by to mělo výhody či nevýhody?

V Plzni dne 20/05/2015


Podpis autora posudku

Žeňpadočedáá univerzita v Plzni
Fakulta právníká
Katedra erávního práva