

V Plzni dne 28.4.2014

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

### **Moniky Zemanové**

#### **„Duševní porucha a její trestněprávní souvislosti“**

##### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce by měla obsahovat rozbor problematiky vztahující se k duševní poruše a jejím trestněprávním souvislostem.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná míra podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu.

Téma práce je nepochybně mezioborové a je tedy na místě, aby diplomantka popisovanou a zpracovávanou problematiku uvedla do příslušného mezioborového rámce. Na druhou stranu je však nutné v úvodu konstatovat, že jádrem diplomové práce měla být trestněprávní problematika, která se vztahuje k duševní poruše. Diplomová práce se sice zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, pojmy, instituty a také mezioborovými souvislostmi, ale práce nemá jasně vymezenou obsahovou strukturu, která se vztahuje k trestnímu právu, kde je diplomová práce předkládána k obhajobě.

Vlastní text diplomové práce čítá 73 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použité literatury čítá 79 stran.

##### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Diplomová práce obecně a popisně pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna na 4 části kromě úvodu a závěru (1. Duševní nemoc v historických a sociálních souvislostech, 2. Duševní porucha jako trestněprávní institut, 3. Trestněprávní důsledky duševní poruchy, 4.

Vybraná kazuistika). Nepochybně jádrem diplomové práce je 2. a 3.část, když v těchto částech jsou popisovány v obecné rovině skutečnosti, které souvisí se zpracovávanou trestněprávní problematikou, avšak je třeba uvést, že v těchto částech jsou uváděny také obecné výklady, vztahující se k vymezení jednotlivých pojmů z trestního práva hmotného, které přímo s tématem diplomové práce nesouvisejí.

Část 4. Diplomové práce, která je nazvána, jako Vybraná kazuistika bez jakéhokoliv zobecnění pro zpracovávanou problematiku popisuje jednotlivé trestněprávní případy, ve kterých jsou zmiňovány otázky vztahující se k tématu diplomové práce.

Diplomantka zpracovala diplomovou práci s použitím odborné literatury, tj. monografií, učebnic, komentářů a dalších odborných statí, když celá řada použitých pramenů nemá přímý vztah ke zpracovávané problematice. V diplomové práci nepoužívá autorka relevantní soudní judikaturu. Diplomová práce by mohla mít větší množství relevantních odkazů.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala omezenější schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice, avšak diplomantce se nepodařilo formulovat vlastní myšlenky včetně jejich odůvodnění.

Při ústní obhajobě by se měla diplomantka zaměřit na stručné a jasné zformulování vlastních myšlenek vztahujících se k tomu, co je nosným obsahem tématu diplomové práce.

Přes výhrady konzultanta, které jsou obsaženy v tomto posudku, splňuje ještě diplomová práce požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Za předpokladu, že diplomantka při ústní obhajobě prokáže alespoň dobrou znalost zpracovávané problematiky, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

Navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **dobře**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce