

# P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

**Jméno, příjmení studenta/ky:** Lubomíra Rjabojová

**Název práce:** Vybrané otázky znaleckého zkoumání

**Titul, jméno, příjmení, pracoviště oponenta práce:** plk. doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., katedra trestního práva fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni

## **Zaměření práce a její základní koncepce**

Studentka si vybrala téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní znalosti. Z hlediska věcného i kriminalistické znalosti. Studentka podle zadání musela zvládnout i právní aspekty tématu (zejména správního a trestního práva), ale i znalosti kriminalistické vědy i praxe. Studentka dle určeného tématu naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Studentka samostatně vytvořila ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce. Studentka (jak i uvádí v úvodu, jako cíl práce) podat ucelený přehled o dané problematice a seznámit s vybranými otázkami.

Studentka využila mnoho pramenů, které musela nastudovat a zapracovat do práce, což naplnila. Ovšem mohla více využívat odborných periodik a např. formálně více práci upravit (např. očíslovat prameny a seřadit abecedně). Studentka precizně zpracovala práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí. Téma práce je samo o sobě specifické. Jako negativum vidím např. v nepřesné citaci právních předpisů (nereflektuje změny právních předpisů).

Studentka vytvořila velice obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřila se zejména na postavení znalce (i vysvětlení jednotlivých pojmů), popsala znalecký posudek a samotné znalecké zkoumání. Jako vybrané otázky by bylo možné pojmut speciální metodiky znaleckého zkoumání. Studentka popsala i využití znalecké činnosti.

V rámci samotné práce není přesně jasné, jaké vybrané otázky má studentka na mysli popisovat? Což považuji za určité negativum práce (spíše se jedná celkový popis tématu).

## **Zvolené metody a úroveň formálního zpracování**

Studentka popsala cíl a metody práce v úvodu práce (i když dosti stroze).

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, a to s využitím svých závěrů a znalostí. Studentka plně vycházela ze studia pramenů a jejich analýzy. O využití studentce dostupných pramenů svědčí průběžně uváděné odkazy a závěrečný, zpracovaný seznam použité literatury (ovšem, jak jsem již popsal, např. neočíslovaný a nesprávně citované právní předpisy).

Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, obecně popsala v úvodu. Studentka používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů (až na výjimky, např. v úvodu třetí odstavec opakování slov). Studentka vytvořila kvalitní práci, která splňuje plně požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám zásadnějších připomínek (vyjma např. možnosti využití odstavců v práci). Studentka spíše využila metody opisné, ovšem bez vlastních vyvozených analýz a názorů.

**Navrhované otázky:**

Zhodnotit rozdíly znalce, experta a konzultanta?

**Návrh výsledného hodnocení:**

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je velmi dobrá, ovšem za předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 2. ledna 2015



plk. doc. JUDr. František Vavera, Ph.D.

oponent práce