

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Diplomant: *Alexandr Horký*

Název práce: **Trestní odpovědnost mladistvých**

Předložená diplomová práce se zabývá poměrně tradičním, nicméně jistě významným tématem trestní odpovědnosti mladistvých. Problematika je pojata v širších dimenzích, kdy kromě otázek vlastní trestní odpovědnosti této skupiny osob, je pojednáno též o právních následcích provinění mladistvého, tedy o trestních sankcích v oblasti juvenilního trestního práva.

Práce o 71 stranách vlastního textu je strukturována do osmi hlavních kapitol: 1. Úvod, 2. Kriminalita mládeže, 3. Historický vývoj trestní odpovědnosti mladistvých, 4. Odpovědnost mládeže dle zákona o soudnictví ve věcech mládeže, 5. Trestní odpovědnost mladistvých de lege lata, 6. Opatření jako právní následek trestní odpovědnosti mladistvého, 7. Vybrané úpravy zahraničního práva, 8. Závěr a úvahy de lege ferenda. Systematiku práce považují za zcela vyhovující a odpovídající zvolenému tématu.

Z formálního hlediska je práce na vcelku dobré úrovni, byť se autor nevyvaroval některých pochybení, a to např. v oblasti poznámkového aparátu, kdy lze jednak vytknout ne zcela jednotnou formu odkazů na použité prameny, jednak to, že v odkazech na internetové zdroje autor neuvádí data stažení příslušného materiálu. V obsahu práce je pak chyba v názvu 8. kapitoly a u bodů 8. až 10 chybí čísla stran. V textu lze nalézt několik překlepů i gramatických a stylistických nedostatků.

Práce byla zkontrolována v systému THESES, a to bez zjištění podezřelé shody.

Po obsahové stránce se autor s tématem vypořádal relativně slušně. Mohl snad jen fakticky využívat širší spektrum odborné literatury, zejména pokud jde o rozbor platné právní úpravy trestní odpovědnosti mladistvých. Na druhou stranu lze ocenit solidní práci s judikaturou a statistickými zdroji.

Z jednotlivých částí práce jsou poměrně pěkně zpracované kapitoly zabývající se historickým vývojem právní úpravy trestní odpovědnosti mládeže. Poněkud detailněji a důkladněji však autor mohl rozpracovat tu část práce, kterou lze z hlediska zvoleného tématu považovat za stěžejní, a to problematiku trestní odpovědnosti mladistvých de lege lata. Nicméně docela pečlivě diplomant rozbírá otázky týkající rozumové a mravní vyspělosti mladistvého. Zde by však nebylo na škodu více se zaměřit i na souvislost a porovnání s dalším (obecným) předpokladem trestní odpovědnosti, a to s příčetností.

V pasážích věnovaných opatřením ukládaným mladistvým by dále nebylo na škodu se například zamyslet nad jednotlivými druhy ochranných opatření, které lze ukládat jak dospělým, tak mladistvým, zejména pak co se týče zabezpečovací detence, ohledně které se lze setkat s protichůdnými názory na to, zda tato trestní sankce je s ohledem na její charakter vhodná i pro mladistvé. Absence hlubšího pohledu na jednotlivé aspekty trestní odpovědnosti mladistvého je v podstatě hlavním problémem práce jako takové.

Celkově je možno předloženou práci hodnotit jako způsobilou k ústní obhajobě, k níž práci doporučuji.

Otázka pro ústní obhajobu:

Jaký je vztah mezi přičetností a rozumovou a mravní vyspělostí mladistvého?

Návrh klasifikace: dobře

V Plzni dne 22. ledna 2015



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M.