



## Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Diplomantka: **PhDr. Alena Kosová**

Název práce: **Výslech jako důkazní prostředek v trestním řízení**

Předložená diplomová práce je zaměřena na rozbor problematiky výslechu, jednoho z klasických důkazních prostředků v trestním řízení, a to s důrazem na odlišení různých druhů výslechu zejména s ohledem na procesní postavení vyslýchaného. Důležitou součástí práce jsou pak psychologické aspekty výslechu, které mají význam mj. z hlediska kriminalisticko-taktického.

Práce o 97 stranách vlastního textu je rozdělena v souladu se schváleným zadáním do devíti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Dokazování, 3. Výslech jako jeden z důkazních prostředků, 4. Výslech svědka, 5. Výslech obviněného, 6. Výslech znalce, 7. Psychologie výslechu, 8. Výslech ve vybrané zahraniční právní úpravě, 9. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam použité literatury, seznam zkratk a přílohou část.

Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni. Pozitivně mohu hodnotit pěknou grafickou úpravu práce i kultivovanou stylistiku. Diplomantka také řádě odkazuje na použitou literaturu a další zdroje.

Po obsahové stránce hodnotím práci rovněž pozitivně. Diplomantka vychází při svém poměrně podrobném rozboru jak platné právní úpravy výslechu a jeho jednotlivých podob, tak především již zmíněných psychologických aspektů výslechu z dostatečného rozsahu odborné literatury a dalších zdrojů, s nimiž je schopna dobře pracovat. Je přitom třeba podotknout, že práci lze dělit do dvou hlavních částí – část juristickou a poměrně obsáhlou část psychologickou. Nicméně i v psychologické části se diplomantka dotýká trestněprávní praxe, proto bych tuto systematiku práce nehodnotila negativně. Podstatné také je, že v trestněprocesní laděné části se diplomantka na velice slušné úrovni vyrovnala s analýzou platné právní úpravy výslechu, a to včetně jejích praktických aspektů, když přiměřeně zapracovala příslušnou judikaturu k dané problematice.

S ohledem na výše uvedené konstatuji, že se diplomantka svůj diplomový úkol zvládla, a proto doporučuji práci k ústní obhajobě.

*Otázka pro ústní obhajobu:*

Jaká je procesní úprava rekognice a jaký je její kriminalisticko-taktický význam.

*Předběžný návrh klasifikace: **výborně až velmi dobře***

V Plzni dne 24. května 2014



JUDr. Simona Stočesová, LL.M., Ph.D.