



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PILENĚ**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

## **POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Diplomant: Petr Kovář**

**Téma práce:**

**Trestněprávní a kriminalisticko-taktické aspekty výslechu se zaměřením na přípravné řízení**

Tématem předložené diplomové práce je problematika výslechu jakožto jednoho z nejvýznamnějších důkazních prostředků v trestním řízení. Diplomant přitom zohledňuje jak trestněprávní souvislosti, tak otázky náležející do oblasti kriminalistiky, konkrétně pak kriminalistické taktiky.

Práce o 103 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním členěna do sedmi hlavních částí: 1. Úvod, 2. Pojem, podstata a cíl výslechu, 3. Přípravné řízení, 4. Výslech z pohledu trestního práva, 5. Výslech z pohledu kriminalistické taktiky, 6. Úvahy de lege ferenda v návaznosti na východiska a principy nového trestního řádu, 7. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam použité literatury a dalších zdrojů, seznam zkratk a přílohou část.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Text je logicky a přehledně členěn, jednotlivé pasáže na sebe logicky navazují a diplomant též vhodně používá odborného jazyka. Též poměrně dobře pracuje s poznámkovým aparátem a řádně odkazuje na použité zdroje.

Pokud jde o samotný obsah práce, práce je nadstandardního rozsahu, což vyplývá jak ze samotného charakteru zpracovávaného tématu, tak ze snahy diplomanta postihnout pokud možno do větší hloubky všechny důležité aspekty výslechu z pohledu trestního práva i kriminalistiky. Vychází přitom z poměrně širokého okruhu odborné literatury a dalších zdrojů. Snad jen v části věnované kriminalistickým aspektům výslechu mohl lépe kompilovat použité prameny. Ke zpracování zadané problematiky ale celkově přistoupil s velkou pečlivostí a potřebným zaujetím.

Jak vyplývá ze zadání práce, nejdůležitějšími částmi jsou jednak kapitola zaměřená na trestněprocesní úpravu výslechu včetně jeho zvláštních podob (např. výslech dítěte, konfrontace, rekognice apod.), jednak kapitola věnovaná kriminalisticko-taktickým aspektům výslechu (zejm. pokud jde o přípravu

výslechu, samotnou taktiku výslechu, jeho dokumentaci aj.). Výklad se váže prioritně k problematice a specifikům výslechu v přípravném řízení.

Přínosná je i kapitola šestá, v níž diplomant rozebírá některé změny právní úpravy, které by mohl přinést nový trestní řád v rámci rekonstrukce trestního řízení. Významná je v této souvislosti problematika opakování výslechu téhož svědka v jednotlivých stádiích trestního řízení a také otázky týkající se účasti obhájce při výslechu a jiných úkonech přípravného řízení.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

**Otázka pro ústní obhajobu:**

*Jakým způsobem může ovlivnit průběh výslechu obviněného či svědka účast obhájce?*

**Návrh hodnocení: *výborně.***

V Plzni dne 6. 5. 2015



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D.