

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Hany Micháلكové

**Porušení důležité povinnosti u trestných činů v silniční dopravě**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována vývoji posuzování střetu porušení dvou základních důležitých povinností řidičů dopravních prostředků. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor vybraných soudních rozhodnutí v návaznosti na výklad příslušných ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích a trestního zákoníku. Analýza posuzování střetu základní povinnosti řidiče dát přednost v jízdě a překročení přiměřené rychlosti je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 62 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu a to zejména s pojmy vyplývajícími ze zákona o provozu na pozemních komunikacích. Následuje výklad principu omezené důvěry a výklad pojmu porušení důležité povinnosti v silniční dopravě. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole páté, kde se autorka věnuje podrobné analýze vývoje posuzování konkurence porušení povinnosti dát přednost v jízdě a povinnosti dodržet přiměřenou rychlost. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a

přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Příkladem tohoto tvrzení je kapitole šestá, věnovaná možnosti využití odklonů v aplikační praxi, právě s ohledem na skutečnost, že výsledek trestního řízení v případě dopravních nehod je díky nejednotné judikatuře nejistý. Povinností obhájce je upozornit klienta na rizika z toho plynoucí a raději v hraničních případech navrhnout schválení odklonu, než riskovat nepříznivý rozsudek. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 30. 4. 2015

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

