

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Vaňková Jana  
Název práce: Statutární města  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Dle úvodní kapitoly sleduje předložená bakalářská práce cíl přiblížit problematiku statutárních měst v České republice.

S ohledem na takto obšírně a povrchně stanovený cíl práce, lze jen stěží posoudit, do jaké míry byl tento cíl naplněn.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Úvodní část práce je věnována o vývoji statutárních měst, a to od revolučního roku 1848, přes tzv. první a druhou republiku, německý vliv v době Protektorátu Čechy a Morava, poválečná léta až po nástup a následný pád komunismu.

Následující kapitoly autorka zaměřila na legislativní rámec územní samosprávy a poté konkrétně na právní zakotvení statutárních měst - především platnou Ústavu, dále pak na zákon č. 128/2000 Sb., o obcích a opomenuta není ani Evropská charta místní samosprávy.

V páté kapitole představuje autorka předložené bakalářské práce jednotlivé orgány statutárních měst. Zabývá se zastupitelstvem, radou, primátorem, náměstkem primátora, správcem, tajemníkem a komisí a jejich pravomocemi ve světle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Velmi stručně a lakonicky se autorka věnuje úplnost tématu výkonu samostatné a přenesené působnosti ve statutárních městech. Dále pak práce přináší komparaci nejvýznamnějších statutárních měst, a to Brna, Ostravy a Plzně na základě autorkou zvolených kritérií.

Logicky samostatná kapitola je věnována Hlavnímu městu Praze.

Na závěr předložené bakalářské práce jsou vloženy prezentace již zmiňovaných statutárních měst. Tato kapitola z pohledu hodnotitele působí nepatřičně a nadbytečně a ani ve schválené struktuře bakalářské práce není tato zmíněna.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po bakalářské práci.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po práci tohoto typu žádáno.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje nesporně zajímavému a inspirativnímu tématu.

Autorka práci uspořádává do logicky navazujících ucelených kapitol.

Práce je zpracována čtivě a svědomitě.

Autorka osvědčuje zvládnutou dovednost užívání odpovídající právní terminologie.

Závěrem lze podotknout, že je ke škodě práce, že autorka nevěnovala více místa i úsilí komparativní části předložené práce.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Autorka nechť v rámci obhajoby charakterizuje, jaké jsou legislativní podmínky pro přesun města do kategorie statutárních měst.
- 2) Autorka nechť v rámci obhajoby zváží, jaké rozdíly v praktickém chodu města jsou mezi „běžným“ městem, statutárním městem a územně členěným statutárním městem.
- 3) Uveďte, kdo je odvolacím správním orgánem vůči prvoinstančním rozhodnutím, které v rámci výkonu přenesené působnosti vydávají úřady městských obvodů.

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Navrhují k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 31.1. 2015

Podpis:

