

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : JIŘÍ ŠVARC

Název práce: OBČANSKÁ PARTICIPACE NA SPRÁVĚ A ROZVOJI OBCE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské ba v celé řadě aspektů rozměr práce bakalářské překračuje, zadání práce bylo zcela jistě naplněno.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant si zvolil tematické zaměření své bakalářské práce i metodiku jejího zpracování rozhodně odpovědně, zvolená metodika odpovídá zvolené problematice. Jakkoli představuje zkoumání participačních mechanismů téma značně frekventované, bakalantu podařilo se předložit v zásadě vzorovou práci, obsahující veškeré podstatné komponenty pojmoslovné a výkladové stejně tak jako analytické obecného charakteru tak analyzující konkrétní situaci konkrétní reprezentativní komunity. Lze bezpochyby konstatovat, že jde nejen o aktuální ale i informačně a výzkumně hodnotnou práci, která výrazně převyšuje horizont bakalářské práce. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou ústavně právní i správně právní vybavena, argumentace podepřena více než odpovídajícím poznámkovým aparátem. Autor nezapírá svůj zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, vlastní zkušeností, dokládá vlastními názory.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor pracuje s dostatečným souborem pramenů a vychází z reprezentativního souboru odborné teoretické literatury, poznámkový aparát nadprůměrný, požadavky kladené na bakalářské práce jsou v zásadě překročeny.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může být předložena k obhajobě, a představuje odpovědně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými a aplikačními a co jest zejména třeba pozitivně hodnotit je autorovo zaujetí tématem a jeho hluboká znalost problematiky. Zdůrazňuji, že předloženou práci považuji za vzorové naplnění zvoleného tématu.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Co jest místní akční skupina a jak jest správněprávně zakotvena ?
2. Byl Strategický plán města Rakovníka projednáván s občany a jakými formami ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně a dávám k úvaze práci doporučit k ocenění rektorem.

V Praze dne 21..1.2015

JUDr. Tomáš Louda CSc.

