

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: LUKÁŠ HRUŠKA

Název práce: VYVLASTNĚNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce tedy může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svoubakalářskou práci zaměřit na stále ještě aktuální problematiku vyvlastnění, byť relativně často bývá zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích. Přesto se mu podařilo předložit práci, která zvolené téma zpracovává na velmi slušné úrovni. V zásadě kvalitní dílo vycházející bezpochyby z hlubšího studijního zájmu, doplňuje autortématu odpovídajícím výčtem literárních titulů teoretických i odborně praktických, byť by si zasloužil být rozsáhlejší a nadstandardním poznámkovým aparátem. Problematiku vyvlastnění analyzuje komplexně včetně významných sporů a příslušných judikátů. Rovněž s úspěchem se vyrovnal s odborným pojmoslovím, systémovým zakotvením i s komplexní analýzou rozsáhlé platné právní úpravy. Autor má zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, včetně citace jejich výsledné judikatury. Přesto se však autor neubránil při analýzách platné právní úpravy značné popisnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce je přehledně strukturována, vybavena rozsáhlým poznámkovým aparátem i souborem pramenů a vychází z odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje jistý nadstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce i přes svoji popisnost může být předložena k obhajobě, neboť představuje text, kterým se autorovi podařilo slušně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak a kdy započneme vyvlastňovati kulturní památky, které jejich majitelé ponechávají autosanaci?

2. Jaký jest názor autorův na fungování pojmu „ veřejný zájem“ a jeho právní vymezení?

3. Autor nechť blíže osvětlí změny horního zákona v souvislosti s pojednávanou problematikou vyvlastnění.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji s ohledem na výsledek obhajoby hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 17.5.2015


JUDr. Tomáš Louda CSc.