



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/12

Jméno studenta: Kristýna F O R M A N O V Á
Studijní obor: Tělesná výchova pro vzdělávání
Téma bakalářské práce: Příprava, realizace a vyhodnocení turnaje v házené pro 5-12-ti leté registrované hráčky a hráče z celé České republiky

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: PaedDr. Tomáš Klobouk, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka předkládá standardní projektovou práci doplněnou o názorné přílohy. Práce je zpracovaná přehledně a srozumitelně. Úvodní část je spíše "propagací" dámského handbalového klubu HDC Plzeň, vlastní turnaj je popsán velice stručně. Úkoly a cíle práce jsou stručné, jasné a správně formulovány. Teoretická část se tradičně skládá z charakteristiky a pravidel miniházené. Dle našeho soudu zde chybí, obecná pravidla pro organizaci, realizaci a hodnocení sportovních akcí tohoto charakteru.

Vlastní příprava celé velice náročné a rozsáhlé akce byla samozřejmě dílem početného týmu. Jak velký podíl a případně i konkrétní úkoly diplomantky v práci nenacházíme.

Náročná ale přehledná je část, která předkládá veškeré výsledky, tabulky i přehledy. domníváme se, že půjde o dílo určeného "výsledkového týmu", než autorky práce.

Také diskuse a závěr práce je stručný a příliš nevyjadřuje osobní zkušenosti autorky práce při přípravě, realizaci či vyhodnocení turnaje.

Nejcennější na celé práci je její systematická, přehlednost a jasnost. Jak velký podíl měla ona sama v početném organizačním týmu nemohu posoudit.

Přes uvedené nedostatky doporučuji práci přijmout k obhajobě.



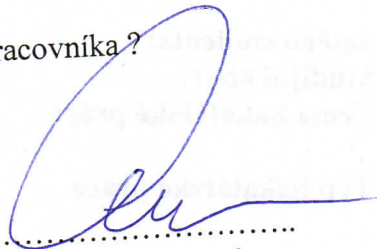
ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ
Katedra TV

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Které úkoly spadaly do Vaší kompetence organizačního pracovníka?
2. Jak jste se podílela přímo na realizaci turnaje?
3. Podílela jste se také na organizaci předchozích turnajů?

V Plzni, dne 16.8.2012


.....
podpis oponenta práce