

Práce se shodje
s *OLYMPIA*
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra veřejné správy

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Jiří Froněk
Název práce: Vznik a zánik obce
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu vzniku a zániku obcí. Autor v práci nevytyčuje žádné konkrétní cíle. Nicméně lze přisvědčit závěru, že autor se se zvoleným tématem vypořádává se ctí, a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V úvodu hodnocené bakalářské práce se její autor zaměřil na vlastní téma práce – vznik a zánik obcí, popisuje procesy vzniku obcí, tvorby jejich hranic a jejich rozdělení včetně historického vývoje. Věnuje se také kompletnímu přehledu orgánů obcí, typů obcí.

Následně se autor zabývá státní správou a samosprávou, samostatnou působností obcí včetně příkladu vzniku místních právních předpisů (zarážející je, že autor rozebírá konkrétní příklad města Cheb a později v práci se věnuje městu Karlovy Vary).

V další části bakalářské práce se autor zabývá tzv. regionem Deutschböhmen, kdy hodnotí pozitivní a negativní dopady problematického vývoje regionu včetně vyhodnocení dotazníkové šetření zaměřeného na poválečné odsuny z pohraničních oblastí a jejich dopadů do současnosti. Pomocí dotazníku se autor snaží dotvořit obraz veřejného mínění na toto téma.

Závěrečná část bakalářské práce se věnuje statutárnímu městu Karlovy Vary, jeho vzniku, vývoji a přehledu orgánů obce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje všechny formální náležitosti požadované po tomto typu práce. Dílo je ve standardním a obvyklém členění, obsahuje citace a odkazy na použitou literaturu.

Bakalářská práce obsahuje přehled použité literatury, přehled právních předpisů i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát. Vytknout lze ale skutečnost, že přehled literatury by měl být

uveden v závěru práce v abecedně uspořádaném pořadí dle příjmení autora práce, což není důsledně dodržováno. Stejně tak by chronologicky, dle čísla ve Sbírce zákonů, měly být uspořádány i právní předpisy, se kterými autor pracuje. Nestandardně jsou v přehledu právních předpisů uvedena čísla paragrafů.

Dále je nutno podotknout, že autorovi se do práce vloudilo několik pravopisných chyb, jimiž by hodnotitel předpokládal, že při průměrném úsilí věnovaném závěrečnému přečtení práce, bylo možno předejít.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Zpracovaná bakalářská práce se zabývá problematikou vzniku a zániku obcí v České republice.

Autor při zpracování díla prokázal svoji dovednost pracovat s právními předpisy, ať již těmi v současnosti platnými, tak i s historickými. Přínosem pro autora i pro jeho práci je skutečnost, že v rámci zpracování bakalářské práce provedl dotazníkové šetření. Autor by tak mohl své závěry a názory dokumentovat praktickými poznatky, je proto velká škoda, že tak neučinil a nezabývá se výsledky šetření podrobněji.

Nutno však podotknout, že jde o nesourodou práci, kompilát různých témat. Dle názoru oponenta má práce spíše sociologický než právní rozměr.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1) Autor nechť v rámci obhajoby kriticky zhodnotí stávající počet obcí v České republice z pohledu výkonu státní správy a samosprávy.

2) Jakými nástroji může zákonodárce motivovat stávající obce k případnému slučování?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum:

15.5.2015

Podpis:

