

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: ZDENĚK HÁJEK

Název práce: PRÁVO NA INFORMACE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce kvalitativně i kvantitativně blíží se práci diplomové.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na stále jistě mimořádně aktuální téma, které nebývá příliš frekventovaně zpracovávané bakalářskými nebo diplomovými pracemi. Přesto anebo právě proto, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma zpracovává značně kvalitně. Kvalitní dílo vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice a studijního zájmu, doplňuje autor bohatou literaturou teoretickou i praktickou a rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku ochrany informací a ochrany práva na informace analyzuje komplexně včetně významných sporů a příslušných judikátů. Rovněž s úspěchem se vyrovnal s odborným pojmoslovím, systémovým zakončením i s komplexní analýzou rozsáhlé platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, včetně citace jejich mediální prezentace a výsledné judikatury. Využití možná i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena rozsáhlým poznámkovým aparátem i souborem pramenů v nadstandardním rozsahu a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje vysoce kvalitativní nadstandard.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje vysoce kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem

získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách vzorovou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak lépe, přesněji resp. optimálně definovat pojem „ veřejná instituce “ ?
2. Jaký jest názor autorův na fungování pojmu „ veřejný zájem“ a jeho právní vymezení?
3. Jak autor hodnotí snahy o novelizaci zákona o svobodném přístupu k informacím ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2015

  
JUDr. Tomáš Louda, CSc.