

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : Antonín JÍLEK

Název práce: Postavení a působnost krajů v ČR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na téma na prvý pohled zajímavé, stále frekventované nicméně též již obsahově značně vyčerpané, neboť problematika vyšších územně samosprávných celků jeví se být zevrubně prozkoumanou. Problematika zcela přirozeně svádí ke značné popisnosti, které se ani autor předložené práce nevyvaroval. Přesto se však dá i při analýze postavení a působnosti krajů narazit na celou řadu otevřených, dosud nedořešených otázek teoretických i praktických. Na některé se autorovi podařilo poukázat alespoň v náznamech například jejich financování a majetkové záležitosti, realizace některých správních politik apod... Autor si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví a vyrovnal se se systémovým zakotvením krajského zřízení i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, včetně zahraniční komparace. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost a stručnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena standardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, mohla by však být provázena reprezentativnějším a rozsáhlejším seznamem odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Práci autor rovněž obohatil řadou ilustrativních grafů, mapových podkladů a zajímavých tabulek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovaný text, kterým se

autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách přijatelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

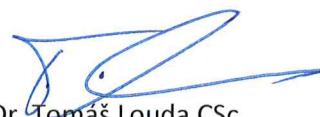
1. Jak autor hodnotí vztah veřejnosti ke krajům ?

2. Nechtě autor pohovoří o financování krajů a vysvětlí své stručné úvahy o zadluženosti či nazadluženosti krajů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.