

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta Právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Vilém Pacák  
Název práce: Místní poplatky  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.,  
Oponent: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.,

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce spíše splňuje stanovené požadavky pro bakalářskou práci, zadání práce bylo s výhradami naplněno. Z formálního hlediska lze říci, že název předkládané práce zcela odpovídá jejímu obsahu.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Institut místních poplatků se může na první pohled jako spíše statický, avšak pro obce a města je tento institut důležitým zdrojem příjmů.

Autor v úvodní kapitole popisuje velmi stručně systém obecního rozpočtu a rovněž pak obecně závazné vyhlášky obce. Bohužel lze konstatovat, že přestože pak právě obecně závazné vyhlášky obce jsou zásadním právním předpisem, nevěnuje autor tomuto předpisu více než-li doslova pár řádků textu předkládané práce.

Další a faktickou jedinou zbylou částí práce je přehled místních poplatků, jejich struktura s vlastním akcentem na situaci v hlavním městě Praze, kde jsou opětovně jmenovány místní poplatky, tentokrát pak z pohledu hlavního města Prahy. V samotné práci pak absentuje delší úvod do problematiky vlastní existence místních poplatků, když autor se zabývá spíše konstatováním existence a jejich jmenováním, přičemž však není jasné, na jakém principu systém místních poplatků v právním řádu funguje.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce je práce jednoduše strukturována do pěti kapitol. Poznámkový aparát je vysoce nadprůměrný, avšak většinu poznámek tvoří odkazy na právní předpisy. Seznam použité literatury a pramenů se jeví jako dostatečný.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Jak již bylo uvedeno shora, předkládaná práce se jeví jako jakýsi ucelený přehled systému a struktury místních poplatků s jejich vyjmenováním s bližším akcentem na hlavní město Prahu, kde se však opětovně pouze jmenují jednotlivé poplatky. Je však prospěšné, že tímto způsobem, který se jeví jako spíše snadný, autor zabředl právě i do těchto podzákonných předpisů, kdy notně z obecně závazných vyhlášek cituje. Zpracováním tématu tedy autor získal přehled o stavu tvorby a aplikace podzákonných předpisů.

## **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Lze odmítnout hradit místní oplatek ze psa za účinnosti tzv. Nového občanského zákoníku, který psa již nepojmenovává jako věc movitou?
2. Máte za to, že může existovat místní poplatek, který není prozatím právně upraven?

## **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji známku výborně až velmi dobře.

Datum: Dne 11.05.2015

Podpis:

