

*Práce se shoduje  
s hodnocením*

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Daniela Parpelová  
Název práce: Proces výběrového řízení ve veřejné správě  
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová  
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce v podobě formulované autorkou v samém úvodu bakalářské práce byl bezpochyby naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Práce je velmi dobře a přehledně strukturována, na čtenáře působí dojmem logicky promyšleného dokumentu. Práce obsahuje řadu důležitých, jakož i zajímavých informací, přínosem jsou přitom určitě pasáže popisující aplikace tématu v podmínkách magistrátu města Plzně, jakož i jednoho z malých plzeňských městských obvodů. Zvláštní ocenění si pak zaslouží zpracování a vyhodnocení na uchazeče o zaměstnání ve veřejné správě orientovaného dotazníku, z něhož rovněž vyplynula celá řada zajímavých skutečností.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Po stránce formální (stylistické i gramatické) je práce na velmi dobré úrovni, pochvalu si zaslouží i pečlivé zacházení se zdrojovými informacemi a dokumenty (v případě odkazů na stále stejný zdroj v několika po sobě bezprostředně jdoucích poznámkách pod čarou přitom stačí uvést i jen „Tamtéž, str. xxx.“).

Pokud by měly být přece vysloveny určité připomínky, reagovaly by zejména na drobnosti jako např. na až přílišnou délku některých odstavců či nejednotné uvádění odkazů na klíčový zákon č. 312/2002 Sb. (zák. o úřednících, zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících, zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících ÚSC či úplným názvem) apod.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Viz výše.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Přestože v části 4.1.1 uvádíte, že délku výběrového pohovoru nelze univerzálně stanovit, jaká by podle Vašeho osobního názoru měla být délka minimální - maximální - optimální?
2. Lze kompetenční model jako takový opravdu považovat za specifickou psychodiagnostickou metodu (viz str. 27)?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci autorky Daniely Parpelové hodnotit stupněm „výborně“.

Datum: 19. 5. 2015

Podpis: