

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : GABRIELA RIČOVÁ

Název práce: SPISOVÁ SLUŽBA A ARCHIVNICTVÍ VE STÁTNÍ SPRÁVĚ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila si značně originální tematické zaměření své bakalářské práce. V zásadě se jedná o problematiku stále aktuální, spisová služba stejně tak jako archivace výstupů patřilo a patřit bude k základním atributům fungující a funkční státní správy. V čase se, pravda, mohou měnit technologie, mění se a modernizuje instrumentárium, nicméně smysl a důvod předmětu zkoumání autorky se pro státní správu nemění. Studenti tomuto tématu mnoho pozornosti nevěnují a proto jest předložená práce originálním, osvěžujícím dílkem. Pečlivě zpracovaným, v logice věci s jistotou popisností a rozhodně kvalitně. Předložená práce jest bohatou literaturou teoretickou i praktickou dostatečně vybavena, nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku vnitřního fungování státní správy autorka popracovala komplexně, elegantně se zhostila i aktuální materie spojené s novými technologickými nástroji a s úspěchem se vyrovnala se základním pojmoslovím, historickým zakotvením i s analýzou platné právní úpravy. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný kvantitativní nadstandard. Oceňuji, že autorka práci doplnila velmi instruktivními a zajímavými přílohami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.


5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka hodnotí datové schránky?
2. Jak autorka vidí budoucnost české veřejné správy ve světě digitalizované, informační společnosti a ve světě egovernmentu ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17..5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.