



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Robin Markgraf
Studijní obor/zaměření: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Komparace úrovně rychlosti reakční rychlosti v úderové technice užívané při jednotlivých bojových sportech

Hodnotitel – oponent: Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.

Podnik – firma: _____

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

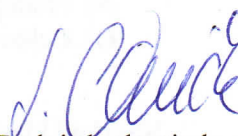
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
Katedra tělesné a sportovní výchovy

Jedná se o práci experimentálního charakteru s poměrně zajímavou metodikou. Zpracování je kvalitní, bez zbytečných kapitol navíc. Cíl práce je formulován neurčitě, není jasné, co je míněno všemi motorickými projevy. Úkoly jsou naopak formulovány velmi dobře. Metodika je zvolena také dobře, bohužel není více specifikován soubor. Škoda, že autor více nepracoval se zahraniční literaturou. Některé formulace jsou více obecnou proklamací, než ověřeným tvrzením, například na s. 7: ... ví se, že vlivem úpolového sportu se zlepšuje reakční rychlost. Toto tvrzení by mělo být podpořeno citací výzkumů, které to ověřily. Určitě není nutno běžně používané odborné termíny vysvětlovat poznámkami. Některá autorova vysvětlení navíc nejsou přesná, například poznámka č. 8. Na s. 16 je termín objektivnost použit jinak, než je běžně používán v teorii testování. V práci se vyskytují i drobné překlepy a chyby, např. s. 8 velké písmeno uprostřed věty, chybí poznámka č. 5, apod. Uvedené nedostatky však nejsou zásadního charakteru a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Pokuste se lépe formulovat cíl práce tak, aby lépe vyjadřoval výsledky práce.
2. Jak byste vysvětlil rozdíly mezi dobou trvání aktivního trénování a průměrným kalendářním věkem mezi judem a taekwondem.

V Plzni, dne 21. 8. 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do 21. 8. 2012** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát KTV. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).