

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ALENA HOLNOVÁ

Název práce: VZNIK A ZÁNİK OBCE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce na zdánlivě odtažitý, ne zcela aktuální problém vzniku a zániku obce, obvykle se jím závěrečné práce nezabývají. Nicméně, jak praxe ukazuje, nejedná se o marginální problém. Autorce se podařilo předložit práci, která zvolené téma zpracovává přes jistou popisnost vcelku obstojně a dokládá nelehkost zkoumané problematiky. Ta by jistě více vynikla, byla-li by předložená práce vybavena bohatším souborem literatury teoretické i praktické a přec jen standardnějším poznámkovým aparátem. Problematiku vzniku i zániku obce se autorka pokusila s úspěchem popracovat komplexně, měla zdárně se vyrovnala s pojmoslovím, historickým zakončením i s analýzou platné právní úpravy. Autorka nezapírá svůj zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady zániků i eventuálně uvažovaného nebo připravovaného vzniku nových či obnovovaných obcí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci dalších podstatných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka pracuje s prameny a vychází ve svých úvahách z vybrané reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí v zásadě pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje jistý standard. Práci vhodně doplňuje tabulkami, mapovými a grafickými podklady.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce může být předložena k obhajobě, a do určité míry představuje itext, který autorce umožnil vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká by měla dle autorky být budoucnost malých obcí?

2. Jak autorka hodnotí užitečnost MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN?

3. Jak by měly být malé obce financovány ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 17..5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.