

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Bc. David Šmůla**
Název práce: **Právní aspekty odstraňování staveb**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, Ph.D.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi nepochybně podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Po obsahové stránce považuji předložené dílo za velmi zdařilé – danému tématu se věnuje v různých aspektech a diplomant prokazuje, že se v problematice velmi dobře orientuje.

Za drobnou slabinu považuji absenci práce s komentáři ke stavebnímu zákonu, to je však kompenzováno rozsáhlým a velmi dobře voleným zpracováním judikatury.

Autor po mém soudu – byť je to jistě ovlivněno novostí této úpravy – nepracoval vždy dostatečně se zákonem 89/2012 Sb., občanský zákoník (např. ve vztahu k subkapitole 7.4.3 a 7.4.2) a mže překvapit, že ačkoli historickému vývoji jsou věnovány tři strany textu, problematika odstraňování staveb je řešena teprve na str. 31 a násl. Rozhodně tím ale nechci říci, že by jí nebyla věnována dostatečná pozornost (snad s výše uvedenou výhradou).

Při hodnocení práce také může překvapit diplomantovo tvrzení, že při zpracovávání práce došlo k podstatné změně právního prostředí (str. 71 – spolu s odkazem na NOZ a „velkou novelu stavebního zákona“). Vezmeme-li v potaz, že zákon č. 89/2012 Sb. byl publikován 3.2.2012 a zákon č. 350/2012 Sb. dne 19.9.2012, je to poněkud udivující.

Stejně tak nezbyvá než doufat, že cíl vytyčený samotným autorem v úvodu na str. 8 je spíše míněn s nadsázkou anebo se alespoň obrací toliko na specifickou výseč odborné veřejnosti.

3. Formální úprava

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce splňuje požadavky kladné na diplomové práce, jedná se o práci kvalitní svědčící o tom, že autor je v problematice velmi dobře orientován.

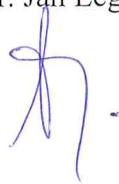
5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

V rámci obhajoby by měla být pozornost věnována problematice veřejného zájmu v soudním řízení o odstranění stavby.

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.



V Plzni dne 26.1.2015