

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Miroslav Krejčí**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Václav Valenta, CSc.**

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	✗			
Odborná úroveň práce	✗			
Aplikovatelnost v praxi		✗		
Využití studií získaných znalostí	✗			
Iniciativa při řešení problémů	✗			
Koncepčnost v přístupu k řešení		✗		
Formální uspořádání a úprava	✗			
Posouzení podobnosti ^{*)}	30 %			

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(nehodící škrtněte) velmi dobře
 dobře
 nevyhověl

V Plzni dne 9. 7. 2015


.....
podpis

Miroslav Krejčí se iniciativně zabýval zařízením zvaným demonstrátor dvoufázového proudění, které sestavil v rámci své diplomové práce Ing. Čulík. Měl k zařízení řadu připomínek a zjištění, že nebyly provedeny základní odhady pro daný systém. Zjednodušující úprava přívodu vzduchu do jednotlivých dýz pomocí hadic způsobila, že před každou dýzou měl vzduch jiný tlak. Proto autor seznamoval čtenáře s demonstrátorem, gas-liftem, metodou měření PIV a dvoufázovým prouděním. V této části použil podklady, které měl k dispozici s odkazy na ně, takže je nelze považovat za plagiát.

18. 8. 2015

V. Valenka